

АКАДЕМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МЕТАГАЛАКТИЧЕСКОГО СИНТЕЗА

Дискурс по метагалактической науке Метагалактический синтез Часть 1

В: У Владыки просил в ночной подготовке как раскрутить эту тему на Совет и на Метагалактический Синтез, может сейчас с вами и раскрутим.

О: Да, мы, кстати, ехали в такси и ярко вспоминали, что Юлий Сиана же раскручивали науку. И они, знаешь, просто ждут разработки Метагалактического Синтеза научной. И мы ещё как раз с Алексеем прикидывали...

В: Они должны не ждать, а диктовать нам.

О: Я к тому, что ждут, когда мы...

В: Я не понял, я против, давайте выйдем к Юлию Сиане и скажем: «Ждём».

О: Они ждут, когда мы выйдем и будем готовы записывать.

В: Да, о, о, согласен, а тут я согласен, тут согласен и даже блокнотик подготовлю.

О: И мы даже ещё смеялись, что получается, с учётом Физики Алексея, соответственно.

А: Математики.

О: Ну, в общем, короче говоря, там горизонт ещё классно включается с точки зрения внутреннего и внешнего.

В: А Метагалактический Синтез?

О: 58-60.

В: А, вот так?

О: Вот так.

В: Ах, вот ты что волнуешься, то есть Метагалактический Синтез внешний к Математике. Ах, вот оно что, а я думаю, что ж ты так о МСи волнуешься. Думаю, что-то тебя взрело там.

А: Ещё и внутреннее Физики.

В: Понятно, а если ты будешь писать Парадигму Физики.

А: А это невозможно, потому что Метагалактичность не включается физически.

О: И тут всё так сложилось, и Синтез Посвящённого, и всё вместе.

К: Какие мысли хорошие, да, пошли?

В: Не, вообще мысли хорошие пошли. Я его вчера даже не узнал, он такие вещи начал говорить. Мы вчера о Физике говорили Архетипической, да Архетипическую Физику нашли, а тут оказывается Кира Владимировна внутри засела и начала говорить: «Архетипическая Физика, Метагалактический Синтез Физики». Вот кто тебе мозги хорошо отстроит.

О: Если ты помнишь эту вчерашнюю фразу, именно про Метагалактичность, отстройка на таковую, в том числе и Физики.

В: Так вот о чём ты написал, трепан и всё, тебя внутри трепанируют.

А: Я подбирал, я подбирал такую, я доволен.

В: Значит, мы правильно рассудили, Метагалактический Синтез для Физики – это полная трепанация и классика жанра. Ты извини, мы тут давно просто о Физике общаемся и поэтому уже шутим, это действительно трепанация, потому что физиков надо просто трепанировать некоторых на новое состояние Метагалактики.

Ну что, Кира, какие у тебя идеи?

К: У нас последняя разработка была такая глубокая в Совете Академических Центров. Ещё горизонт Метагалактического Синтеза был на Генезисе, да. То есть все мысли и идеи, которые да, у меня вот сложились, это ещё с горизонта Генезиса.

В: Ну, правильно, потому что Генезис входит туда как часть, если взять по Огню, не Репликация. Значит, Репликация не включается. Это мы вчера, кстати, на Синтезе раскручивали. Наверное, после вас мы ещё на Синтезе это копнули.

Давай сейчас определимся. Вот смотри, я вот думал, думал, думал с чего начать Метагалактический Синтез, потому что материалов, в принципе, у нас разных много. А это новая Наука, а новая Наука начинается с описания. Это то, с чем я проснулся просто после ночной подготовки.

А если мы сейчас поставим задачу не крутить какие-то суперпарадигмальные возможности, а описать, допустим, Метагалактику Фа, как знаете, есть такое понятие – классическое описание. Вот классическое описание Метагалактики, которое потом может реплицироваться на всё. Но мы берём для классического описания Метагалактику Фа, но пишем идеальный абстрактный Образ Метагалактики. Что значит абстрактный? В каждой Метагалактике есть виды организации материи.

Из зала: Девчонки, давайте вы не будете писать. Кир, мне кажется, ты уходишь в это описание, вместо того, чтобы...

В: Не-не-не-не-не-не, подожди, ты подожди, подожди. Скажи, пожалуйста, с чего начинается Наука? С карточек описательных фактов. Ты меня сейчас, не издевайся. Давайте мы сейчас начнём, вот эту базу сделаем, чтобы девчонки знали, что эту базу надо делать.

А: Это религия начинается с описания чудес.

В: Да ты что?

О: Нет, я про то, я про то, что Кира Владимировна вся в этом, в набирании текста, я не про описание.

К: Всё, я не буду. Извините.

В: А, ты это, я не понял.

О: Нет, нет, я как раз про то, что нет включённости.

В: Ну да, у нас мозговые штурмы так, видишь, мы вот поставили, только печатаем, если что-то. Вот смотри.

О: Потом переслушаешь и наберёшь.

В: Давай покрутим, какой Образ абстрактный Метагалактики. Ну вот, настраивайся на Метагалактику, мы вчера на Синтезе как раз перечисляли десять позиций, пунктов. Вот понятно, что первым пунктом или первым направлением будут виды организации материи. Но здесь надо описать не количество, что у нас 16 тысяч видов организации материи, а что такое вид организации материи как таковой. И вот, подойти от обратного, не включать количество – 16, там, 65 тысяч. А вид организации материи – это вид специфики организации, условно Метагалактики. И виды организации материи бывают: высокие реальности, высокие цельные реальности, ивдиво-цельности. То есть это качество видов организации материи. Они меняются от Метагалактики к Метагалактике, но опишем вид организации материи как набор качественных условий этой организации.

Ну, допустим, чем отличается ВЦР от высокой реальности, вниз идём. Мы понимаем, что для нас высокая реальность – это Солнечная Система, ВЦР – это Метагалактика. Но чем сами по себе отличаются эти реальности? Ну, грубо говоря, вот реальность Планеты. Чем реальность Планеты отличается от высокой реальности Солнечной Системы? И вот мы идём не по количеству ВЦР, как мы сейчас публикуем на Синтезе – это человеческое. А если мы уходим в научное, мы копаем, что такое вид организации материи, как таковой. В принципе, у нас всего 16 Архетипов, значит, у нас всего 16 видов организации материи, да, от реальности до ивдиво-октавности, то есть, если взять ИВДИВО Октавы Бытия, да. И вот надо найти 16 позиций – чем отличается каждая специфика.

А: При этом, мы здесь вводим определение, что эта организация материи является Единицей архетипической организации материи.

В: Да.

А: Да, правильно?

В: Да, я как Единица архетипической организации материи. То есть, грубо говоря, смотри, ИВДИВО фиксируется на сгусток материи. Этот сгусток материи начинает организовываться в Метагалактику, но он организуется в Метагалактику видом организации материи. В итоге, что такого сидит в виде организации материи, что целый сгусток материи организует Метагалактику из видов организации материи. То есть, получается, что сама Метагалактика на первом этапе – системный Синтез, зависит от видов организации материи. Понимаешь, то есть, фактически, виды организации материи – это системный Синтез Метагалактики. И от того, какое качество вида организации материи в Метагалактике – иерархическая цельность, высокая цельная, да, и зависит качество самой Метагалактики.

То есть, если мы раскрутим, что есмь вид организации материи по качествам разным, мы раскрутим основное качество Метагалактики. Потому что мы сейчас пока отличаем Метагалактику как Метагалактику Фа и Изначально Вышестоящую Метагалактику, мы отличаем словами – тут Фа, там Изначально Вышестоящая, всё. Что есмь сама по себе Метагалактика, для нас всё равно, это просто Метагалактика. А на самом деле, это разные качества и свойства этих Метагалактик. Значит, соответственно мы должны эти качества и свойства где-то выцепить, а выцепляются они в видах организации материи.

Поэтому первое направление Науки очень большое – это организация и специфика видов организации материи, ну там разработка видов организации, разработка и специфика видов организации материи. Увидела?

К: Да.

В: Вначале описываем, что их 16, потом определяемся, почему они повторяются – 4 вида реальностей, 6 видов цельностей.

К: 16 Архетипов, да?

В: 16 Архетипов. И получается ещё 6 октавностей, да, 4, 5, там 6, да. Что такое октавность, что такое цельность, что такое реальность – упрощаем. То есть, у нас окончание – реальность, окончание – цельность, ивдиво-цельность и окончание ивдиво-октавность. Чем отличается октавность, с этого начинаем, чем отличается цельность. Ну, это системный вариант. **Цельность – это единство какой-то системы.** Ну, чем отличается реальность? **Реальность – это чисто внешнее.** Цельность – это уже единство каких-то наборов, качеств и свойств, то есть это вот система, переходящая в целое, в цельность. **А октавность – это наоборот, это введение в цельность того, чего в ней никогда не было.** То есть, октавность позволяет развивать сами цельности – введение нового без смены системности. **А цельность как таковая, ивдиво-цельность – это введение разных частей, систем и сложение из этого цельности. А реальность – это просто многообразие всяких частей,** которые пытаются сложиться в систему. То есть, реальность – это вот множество нас, пытающееся сложить систему. Цельность – это уже действующая цельная система, которая из разных частей складывается, более-менее, постоянно на какой-то основе – это философский принцип, из частей переходим в целое. Это собственно система начинается. А октавность, когда уже целое есть и туда включается что-то, без потери целого.

О: А в словарях реальность – это объективная данность?

В: Да

О: Потом следующая мысль, если мы говорим о видах организации, это уже какая-то системность должна быть.

В: Я согласен, только ты мне скажи, что такое объективная и что такое данность, по словарям. Реальность – это объективная данность. Мы же, ну, ты поняла, мы же МАН. Что такое объективное для нас?

О: А может быть...

В: Не, ты подожди. Понимаешь, у них слово объективное – это то, что видится на Планете. И объективность Планеты, Солнечной Системы, Галактики и Метагалактики – это совсем разные объективности. И у нас поэтому 4 реальности, как разные 4

объективности. И в итоге мы сейчас говорим, как найти позицию данности. И то, что я сейчас предлагаю Кире сделать – это поискать позицию данности, из чего состоит вид организации материи. Когда мы определим, из чего состоит вид организации материи, это будет то самое слово – данность этой Метагалактики. А потом из этого мы выйдем на объективность, как смену характеристик вот этих данностей в разных Метагалактиках. Поэтому мы от этого не уходим, мы из этого исходим. Но, у нас у физиков, вот извини, тут физик сидит, есть одна проблема: вот, я вижу этот мир – это объективная данность, всё, что я не вижу..., понимаешь, это не объективно.

О: То есть, объективка не зависит от нашего восприятия

В: Во!

Л: Вот мы должны как-то более парадигмально взглянуть на это.

В: Я же про это.

О: Вот смотри, ну, если вид организации материи как Единица архетипичности – это же куда парадигмальнее?

О: Противопоставление.

В: Не, ты правильно сказала, ты правильно сказала, что да, это подтверждение развития. Я о другом, нам надо ввести 16 видов объективности. Исходя из этого термина, нам надо просто ввести 16 видов объективности

О: И мысль такая, смотри. Если смотреть с точки зрения Человека, виды организации материи взаимодействуют с аппаратами Человека. Может быть, вот здесь что-то найти для характеристик?

В: Потом, это потом. Смотри, мы нашли с аппаратами, аппараты складываются с окружающей средой взаимодействием. Что такое окружающая среда?

О: Вид организации материи

В: Вот, мы с них начали. Понимаешь, если мы не поймём, что есть окружающая среда, наши аппараты будут работать вхолостую, потому что мы не поймём взаимодействия аппаратов и окружающей среды. Поэтому мы сейчас должны дойти до окружающей среды. А вид организации материи – это ещё не окружающая среда. Это ещё Синтез Стихий, Царств и ещё двух параметров, из которых складывается окружающая среда.

О: Да, я имела в виду, что здесь что-то можно взять из стандарта аппаратов, когда они определены вот Распоряжением.

В: Можно, и что?

О: Ну, я к тому, что всё равно, понимаешь, вход, каждая Наука даёт свой категориальный вход. И вот здесь категориальный вход – это виды организации материи. Всё остальное потом.

В: Смотри, если мы возьмём из аппаратов, Метагалактический Синтез обвинят в биологизме.

О: А Биология у нас...

В: Есть такая в науке традиция – в мрачном 30-ти, 100-летней давности о биологизмах Науки. Я бы сказал, в мрачном средневековье пятой расы, называется, понимаешь? И когда мы на всё начинаем смотреть через призму Человека, да понятно, что мы воспринимаем, как мы воспринимаем. У нас есть такая тенденция, что вся Вселенная создана по образу и подобию Человека, фактически, чтобы он существовал. Подход правильный, потому что Вселенная такая. Но тут ещё вопрос, вся Вселенная так создана или Человек создан, потому что Вселенная такая? И начинаются вот эти биологизмы. И мы начинаем крутить и с ума сходить на эту тему. Понимаешь? Поэтому аппараты, я с тобой согласен, но это 10-й пункт, а то и 11-й, там, где работает Головерсум. Тогда вначале имей в виду мне 10 пунктов. Лариса, я буду придираюсь. Имей в виду мне 10 пунктов, потому что мы сейчас Кире, не дай бог, вот не правильно схему построим Метагалактического Синтеза. Она начнёт описывать через аппараты, её обвинят в биологизме. В итоге, у нас не будет ни объективки Физики, ни субъективки в Математике.

Понимаешь? Потому что для Физики – это внутреннее, для Математики – это внешнее. То есть, здесь очень щепетильный вопрос, после которого мы должны будем отстраивать Физику и Математику с учётом того, что мы сейчас накрутим в Метагалактическом Синтезе. Она золотая середина. Я вчера на Синтезе объяснял принцип восьмёрки, ну, принцип вентилятора. Низ – Физика, вершина – Математика, посередине точка сборки, Метагалактический Синтез. Если мы сейчас точку сборки Физики и Математики сложим неправильно, мы не зложим правильные основы в Математику, не сможем правильно раскручивать Физику, мы перестанем её понимать. Поэтому нам сейчас очень важно сложить точку сборки – Метагалактический Синтез с эффектами Репликации, чётко. То есть, это реплицируемое явление на всё, что мы в науке изучаем. А учёные очень падки на Репликацию: «А вот мне дано», «Мне пришло», «А я так увидел». Там, где эта Репликация его достала и он смог это увидеть. Он наконец-таки взял Репликацию.

Значит, если мы сейчас правильно распишем, что в эту Репликацию входит Метагалактический Синтез, не говоря слово Репликация, учёные, опираясь на эту парадигмальность, ну или на эту данность, начнут искать в нужном направлении. Если мы это не зложим сейчас в Метагалактическом Синтезе, учёный начнёт искать: «А мне пришло». И вот сейчас очень много из физики, помнишь, Алексей доклад делал. Начал делать доклад, а потом говорит: «А это им пришло» и они решили подтасовать данные факты под свою теорию. А теория-то им «пришла», это же не объективная данность. В итоге, у нас физика вроде объективная данность, а на самом деле субъективная манипуляция данными – как вижу, так и манипулирую. Вот в этом проблема. То есть, мы сейчас должны зложить такую последовательность, чтобы возникшие в будущем манипуляторы физики или математики разбивались о данности концептуального чёткого архетипизма Метагалактики, он их просто срезал на корню и они понимали, или они правильно идут, или завал, их сносит. Надо зложить сейчас именно объективность. То есть, мы должны смотреть на Метагалактику как таковую, без учёта наших аппаратов. Знаешь, почему? На нашей Планете одни аппараты, у венерианцев другие, а Метагалактика одна. В итоге, мы можем с ними общаться, с венерианцами только через понимание метагалактических процессов, математических процессов, физических процессов. Мы тогда поймём друг друга. Аппараты у нас разные. Извини.

А: Просто я продолжаю твоё высказывание о том, что сейчас воспринимается объективная данность не как предметно-субъектные взаимоотношения, но со стороны субъекта – это аппараты, а со стороны предмета по отношению к видам, допустим, тем же организации материи

В: Аппараты Человека или Физики.

А: Аппараты Человека, аппараты, помноженные на техническое совершенство. А со стороны видов организации материи, скорее системы. То есть, аппаратно-системный взгляд рождает объективную заданность.

В: Биологизм. Более того, предметы зависят от объекта, самой Метагалактики, но физика опирается на предмет, не на объект.

А: Предмет, субъектно-предметные взаимоотношения.

В: То есть, объектно-субъектные физика не берёт. В итоге, объекта нет, а предмет она анализирует. Соседка не даст анализировать предмет без понимания объекта. То, что сейчас физики делают.

Л: Они официально об этом пишут?

О: Нет, официально они об этом не пишут.

В: Они так делают.

О: Они так просто делают, по умолчанию.

В: Знаешь, «А у нас так принято».

А: Просто для честного описания объекта – это истина, нужно описание хотя бы субъекта. А нигде этого описания не выслано.

В: Я в 90-х годах бился по всем институтам, где у вас понимание Человека и описание Человека, чтобы мы его образовывали. За это я стал самой нелюбимой фигурой в министерстве, потом в их институтах образования, потом в некоторых научных институтах. Я предложил, давайте создадим Институт Человека, мы не понимаем, кого мы воспитываем и образовываем. В итоге, мой эксперимент закрыли отсутствием финансирования, чтобы не открывать Институт Человека в Академии наук, которую я добивался, чтобы исследовать Человека в целом, а не трепанацию мозга. Они говорят: «У нас есть Институт мозга». Я говорю: «А что, человек только мозг? Мы же воспитываем не мозг, а человека». Для них это было открытие, что они воспитывают не мозг. Представляешь? Извини. Там это продолжается.

А: Не, я продолжаю тему, что там это выглядит следующим образом, что наблюдаются какие-то предметно-вещественные взаимоотношения в космосе, в космическом пространстве, они математическим аппаратом, физико-математическим аппаратом обрабатываются, и находятся вот эти объективные, допустим, константы какие-то, там, принципы Паули какие-то. Но там нет объекта, объект исследования абстрактный.

В: Там нет анализа объекта, чтобы эти параметры, Паули, допустим, с чем-то сравнить.

А: Это правда.

В: Нет объекта анализа. В итоге, они судят субъектно, как Паули решил.

А: Поэтому, кстати, фундаментальности одиночны для видов организации материи и видимо пока что не экстраполируются на следующие виды организации материи.

В: И аксиоматичны. Я сказал, что это фундаментальность и всё, авторитет. Я академик.

Л: Они сами что, не понимают эту проблему?

В: Некоторые из них понимают. А что они сделают? Если они её поднимут, они могут остаться без зарплаты.

О: Это вопрос Науки Человека. Отошлём к первоисточнику. Слушай, а возвращаясь...

А: Как только включается взгляд на хотя бы мультивселенную, тогда есть понимание, что субъектно-предметные взаимоотношения разные и наборы констант разные. И в Антропном принципе это заложено, что они могут быть разные. Но это сейчас не является научной разработкой. Это концепт такой.

В: Это вот тебе, кстати, в Институт Человека. Правильно Оксана сказала. Смотри какой там бардак. В итоге, мы должны отстроить ещё новую науку, которая называется не физика, не математика, чтобы она их заобъективизировала. И целеполагание Метагалактического Синтеза – это целеполагание объективизации архетипичности. Вот, кстати, Кира, хорошая вещь, **целеполагание Метагалактического Синтеза – это объективизация архетипичности**. То есть, это когда Метагалактика становится объектом архетипичности. То есть, мы же Метагалактику назовём архетипичность. И вот объективизация архетипичности – это цель Метагалактического Синтеза, целеполагание. Тогда это будет классно, если это будет фиксироваться. Увидела? У тебя субъективизация того же самого. И вот на этих взаимодействиях, у тебя 63-я Наука, правильно?

О: Да, 7-2.

В: У тебя субъективизация архетипичности, у Киры объективизация архетипичности. Поэтому у Киры аппараты в самый последний момент должны работать, когда мы уже анализируем достигнутую объективизацию, не более того. А если мы будем на них опираться, биологизм пойдёт. Даже не человечность, а биологизмы пойдут. Потому что аппараты того же осьминога другие, он с другой планеты, но живёт в нашей. И что сделаешь с этим, аппараты другие.

О: Смотри, возвращаясь можно, к 4-ричной, допустим, типологии реальности, цельности, ивдиво-цельности, октавности возникнет вопрос. Вот ты когда цельности вводил, с одной стороны, верно, но ты же понимаешь, когда мы будем развёртывать потом

на 16-ричность, у нас возникнет такое явление как высокие цельности и дальше всё то же самое. Да? И соответственно, высокие цельности, там состояние цельности нужно будет каким-то образом отличать от введения цельностей как цельности типологии этой 4-ричной.

В: Да.

О: Да? А там они чем будут отличаться?

В: Там высокие цельности, ивдиво-цельности.

О: Не-не-не, я к тому, что есть изначально вышестоящие ивдиво-октавности и есть высокие цельные ивдиво-октавности. И я к тому, что там вот эта высокая цельность, которая в ивдиво-октавности она будет нести тот же самый, ну на мой взгляд акцент, который ты говорил в самой цельности. Здесь не получится какого-то микса, который будет сложно объясняем?

В: Нет. Если мы правильно расставим акценты, не получится. Нет, чтобы войти в ивдиво-октавность, нам надо пройти этапы: изначально вышестоящий – что-то там в этом стоит, потом высоко-цельный, что-то там в этом стоит, а потом мы дойдём до ивдиво-октавности, чтобы сообразить, что это такое. Понимаешь? То есть вот изначально вышестоящий, высоко-цельный и истинный, если вы видели, они везде почти повторяются. Точнее, в реальности, там истиной нет, там иерархизация. Да? А почему повторяются? Если взять, что у нас истинная ивдиво-октавность – это Истина, Мудрость, тогда та же самая высокая цельность – это Эталоны.

О: Да, это хорошо.

В: И высокая цельность – это несение Эталонов в ивдиво-октавности, грубо говоря. Тогда изначально вышестоящая ивдиво-цельность – это Творение.

О: Ну всё, тогда я увидела это. Хорошо.

В: И вот если взять по аналогии с Синтезом слово Истина, тем более выше Истины ивдиво-октавности, если взять Си-ИВДИВО, стать-ивдиво-октавность. Стать – это чистый Дух. Но он возникает аж в До-ИВДИВО у нас. Соответственно, аналогия правильная там: стать, ниже Истина, значит, то, что мы называем высокая цельная – это Эталоны. Фактически, высокая цельность – это раскрутка Эталона ивдиво-октавности. То есть, это применение Эталона ивдиво-октавности или Эталона ивдиво-цельности для окружающей среды. Фактически, высокая цельность – это эталонность. А вот изначально вышестоящая ивдиво-цельность – это Творение, это сложение разным способом, называется. Понимаешь? Это Творение, фактически, через огнеобразность.

О: Тогда смотри, точно так же получается, что высокая цельная реальность как выражение Метагалактики Фа будет нести эталонность.

В: Эталонность. Поэтому думали, что Метагалактикой Фа мы закончим. Эталоны, всё, мы закончим. Эталонные реальности. Метагалактика – это эталонная реальность. Эталонные реальности. И мы можем тогда определить, что любая категория высокой цельности – это раскрутка Эталонов, любая категория изначальной вышестоящести – реальности, цельности, октавности – это раскрутка огнеобразностей, связи огнеобразов меж собою. Да? Соответственно, если ниже изначально вышестоящая в реальностях есть ещё высокая реальность, ниже Творения – это созидательность. Значит, высокая реальность – это эффект созидательности и эффект формы, это организация специфической формы. Организация специфической формы у нас относится к Солнечной системе. Фактически, мы отражаем не совсем Вселенную, а Солнечную систему больше по форме. А если взять просто реальность

О: Тогда мы выходим на уровень Репликации.

В: Мы выходим на Репликацию. То есть, **наша Планета – это реплицируемая реальность**. Но реплицируемая реальность, если взять ниже формы – это содержание. В итоге, на нашей Планете чем выше содержание, тем реплицируемой является реальность. Есть доказательство. Мы сейчас печатаем все Синтезы книжками, зачем, чтобы впечатать их в материю планеты. У нас прямо как закон Синтеза. Мы сейчас выпускаем

энциклопедии Синтеза, убирая с электронного носителя. Раньше думали, хватает электронного носителя, не хватило. Надо выпускать толстую книгу, чтобы она впечаталась в материю. А это как раз вот этот вариант содержательного реплицирования. То есть, мы складываем тексты, мы их впечатываем в материю, включается насыщенная содержательность материи планеты и реальности планеты меняются. В итоге у нас классная система получается:

**реальность – это реплицируемость содержанием,
высокие реальности – это уже созидательность формой,
изначально вышестоящая реальность – это творение огнеобразностью.**

Метагалактика, творение огнеобразностью, если взять схему.

И высокие цельные реальности – это раскрутка эталонности реальности как таковой. То есть, настоящая объективная реальность, грубо говоря.

О: И тогда смотри, даже планета, которая в Октавной Метагалактике, где ивдиво-цельности идут вообще без приставки, это снова репликация.

В: В итоге да. В итоге, на любую планету, куда бы мы ни прибыли в будущем, мы реплицируем своё содержание, она становится нашей. И потом фактически мы можем её терраформировать под наши условия жизни.

А: Я правильно понял, так можно увидеть, что планета тогда становится концентратором

В: Да, реплицирования человечества.

А: Реплицирование, допустим, возможно в космическом пространстве разновариативно, на планете оно концентрируется

В: Да, и есть даже доказательство. Планета Земля – это столица Метагалактической империи. Сама Планета столица Метагалактической империи, то есть, планета реплицирует состояние человека по всей Метагалактике, создавая Метагалактическую империю и гражданскую Конфедерацию внутри империи, если пошагово посмотреть.

А: Даже по аналогии с книгой Синтеза, Планета сама по себе аналогично становится концентратором Синтеза.

В: Только не Синтезом, а Метагалактическим Синтезом. То есть, если **Репликация – это основа реальности, то Метагалактический Синтез – это основа планетарной данности. Метагалактический Синтез – основа планетарной данности.** И какое содержание мы заложим в Метагалактический Синтез, такая данность реальности у нас на планете и сложится. И вот это уже цельный взгляд на ИВДИВО, когда ИВДИВО формируя планету, складывает сдержки противоречий Метагалактического Синтеза содержанием и реплицирует те или иные возможности содержательного явления.

А: Она именно реализуется от слова реальности.

В: Да, реальность как реализует содержание, фактически планета содержание переводит в реальность бытия. И если мы сообразили в нашем содержании новые мерности, Метагалактический Синтез, аппараты, то планета, впечатывая эти тексты, начинает это переводить в реальность. Грубо говоря, **задача планеты – взять содержание и перевести это в реализуемость и из этого создать реальность. Вот вам первый принцип реальности.** Очень классно, идеально ложится на Антропный принцип, просто потом наука будет от этого объяснения реальности питать и быть счастлива этим.

Л: Ну это как-то специфично для Посвящённого.

В: Мы не трогаем сейчас слово Посвящённый, у нас Наука, пока убираем эти слова.

Но, это да. Но в принципе, если взять с точки зрения твоего Института – это да, ты как бы своим Институтом, вот взять 8-рицу, то **специфика Посвящённого – взять новое содержание и из этого сделать реальность собственного существования.**

Л: Ну, вот если взять, что планета такими условиями действует, да?

В: Да, то Посвящённый действует точно такими же условиями. То есть планетарно как объект космоса, и есть Посвящённый как субъект реализации того же самого. У Посвящённого это субъектность реализации содержания, переходящего в

реплицируемость и он видит реальность по своему содержанию. Я вижу то, что знаю – это ж Посвящённый. Это вот как раз содержание, которое реплицируется. А планета как объект космоса, которая делает то же самое. Но если учесть, что мы иногда видим вместо планеты девочку, которая является планетой, то фактически она как Посвящённый реплицирует содержание всего человечества в объективную реальность планеты.

Л: Тогда цель вот этого тандема человечества и планеты...

В: Взрастить в человечество.

Л: Взрастить Посвящённого в человечество.

В: А потом планету перетянуть в более высокое выражение. У нас планета первый архетип, а планета Земля уже выражается восьмым архетипом, первой ивдиво-цельностью. То есть, если б не было человечества, на восьмой архетип она никогда б не перешла. А сейчас перешла. А мы сейчас её пытаемся дотянуть ещё выше, потому что если Отец у нас Си-ИВДИВО, значит, следующий шаг нам поставили – дотянуть планету до Си-ИВДИВО. Вот мы сейчас и бьёмся множеством частей, что фактически мы своим содержанием множества частей, что вчера стяжали на Синтезе, вводим планету в архетипичность Си-ИВДИВО.

Л: Может здесь идея заложена человечеством перейти в Мета..., Планета переходит в Метагалактику этим?

В: Зачем? Она понятно, переходит.

Л: Она метагалактична.

В: Планета через человека переходит в Метагалактику, что это нам даёт? Ну, или через Посвящённого? Согласен, это заложено и, что нам это даёт? Это известный процесс, что планета за счёт биологического, содержательного развития Посвящённых в новой репликации переходит в Метагалактику, и... как это помогает Метагалактическому Синтезу?

Л: Я наверное, в своей специфике, поэтому...

В: Это Институт Человека. Параллельно, второй раз из тебя прёт Институт Человека, я хочу довести тебя до конца твоей мысли, и ты понимаешь, что она для твоего Института. Мы обсуждаем МСи, а ты о своём Институте и второй раз я пытаюсь тебя дотянуть до итогов, и ты понимаешь, так это ж моё. Согласен, пиши.

У вас кольцо 7-2. Она с двойки тебя пытается к себе в семёрку вж-ж, сбежала, взяла, вернулась, говорит: «Это двойка», не-е-ет, это семёрка Лариса, это тебе, и это тебе, и это тебе.

А: Продолжая тему Науки Человека, получается же, что крайние условия Антропного принципа – это и есть точки концентрации планеты Земля, то есть планета Земля она же является той...

В: А какие крайние условия Антропного принципа? У нас это известные слова, три слова таких известных.

А: Дом.

В: И? надо три слова. Дом – это одна позиция. Самый высокий архетип как называется?

А: Октавная Метагалактика.

В: Во, пожалуйста, это к вам, это к вам, это вот субъектное аппаратное состояние, которое в современном человечестве максимум Октавная Метагалактика. Вам, пожалуйста, в Институт Человека. А мы тут о 16-ти архетипах, а вы как-то на восьмом застряли. Поймал, вот раньше Октавная Метагалактика называлась этими тремя матерными словами – ИВИВО Октавы Бытия называется. Точка сборки – это ИВДИВО Октавы Бытия. Кстати, Бытиё на другом языке – это Генезис. А у Киры Институт Генезиса, то есть она специализируется на Генезисе, вот так в ИВДИВО разрабатывает этот фронт работы. Мы вчера проходили на Синтезе, что без Разума, входящего в Омегу, а значит, без Генезиса, входящего в Репликацию, мы эту Репликацию или Омегу никогда не поймём. Мы фактически могли сказать научным языком ИВДИВО Октавы Генезиса, то

есть, что мы нагенезируем нашим содержанием в Репликации планеты, то и сложится. Если продолжить вот эту предыдущую мысль.

А: Я понимаю, я просто о том, что Антропный принцип он от планеты же отражается как.

В: Гениально ты сказал – он отражается.

А: А потом же он переходит...

В: Нет, нет. Подумай, что ты сказал. Ты сказал, что он отражается, откуда он исходит тогда?

А: Из ИВДИВО.

В: Да, только какого? И вот мы можем поставить ИВДИВО Октавной Метагалактики – это один Антропный принцип, а можем поставить ИВДИВО Октавы Бытия – это другой Антропный принцип. И фактически у нас 16, ну, 15 Антропных принципов, ну, фактически 16, 16-й – это сам Отец, 17-й Архетип. 16 Антропных принципов, это вот мы хотели одним из пунктов дальше подойти, но ты туда уже забежал.

А: Я крамолу сейчас скажу.

В: Ну, да, для физиков, не для меня.

А: О том, что вот это отражение от планеты Земля как от крайней точки Антропного принципа, а потом его отражения на человека – это вот придел, до которого Антропный принцип в настоящем выражении доходит и отражается.

В: Да-да, только если ты поставишь здесь 16 отражений, то мы можем переключаться с одного Антропного принципа на другой, исследуя разную архетипичность Метагалактического Синтеза.

А: Тогда понятно, почему, ну условно, планета Земля становится концентратором условий. Потому что она крайняя и важнейшая такая граница.

В: Да, это ты с точки зрения Антропного принципа. На самом деле она становится концентратором условий, потому что она базис содержания Человека, который реплицируется в реализацию, печатается в материю, из этого формируется реальность. Точка сборки. Антропный принцип потом корректируется. Антропный принцип потом корректируется с учётом этой реальности.

А: Он не первичен.

В: Да, он вторичен, он вторичен. Вот это ты увидел, он вторичен. Он правильно сказал про отражение. Если он вторичен – отражение правильное. А если он первичен, слово отражение не объективно. А тогда получается, он вторичен, и тут права Лариса, что главное Человек. Но, Институт Человека занимается Человеком, а нам сейчас главное развернуть Метагалактический Синтез, где Человек будет последним шагом. Ну, чтобы не напрягать учёных, что вначале объективка, а потом субъект, который на неё смотрит. Понимаешь? Ну, реплицирует.

И вот если мы сейчас заложим понимание реальности через содержание, которое впечатывается в материю, реализуясь, развивает реальность как новый вид Репликации, действующий автоматически на планете, мы создадим концептуальную революцию в физике. Это новый вид, третий вид, кроме Антропного принципа и Позиции Наблюдателя. Это ж другой вид научной объективности, понимаешь? Вот то, что мы сейчас выкрутили на счёт реальности – это третий вид объективизации науки. Не Антропный принцип, и не Позиция Наблюдателя, а это объективизация науки через процессы, фиксируемые на каждой планете.

А: Это и есть то, о чём мы говорили про объективные данные.

В: Да.

А: Это 16 объективных данностей.

В: Ну я бы сказал объективной архетипизации. Убираем слово данность. Давай поставим здесь объективную архетипизацию, потому что слово данность оно играющее, данности могут меняться, всё. Вот объективная архетипизация уже возьмёт за жабры и не отпустит, корректно при дамах говоря. То есть она жёсткая, она объективная

архетипизация, она стала, и всё, ты её не сдвинешь. А объективную данность, у тебя одни данные, а у Ларисы другие данные. Мы друг друга не понимаем. Она – Человек, а ты – Физика.

О: А потом я как дам.

В: Потом как дам за эти данные. Поэтому я с Ларисой, хорошо, что Человеком занимался, Ларису сразу понимаю, куда она клонит, и всё равно к себе. Не потому, что плохо к ней отношусь, она в парадигмальности Человека считает, что это главное. Это главное.

А: В аналогии человека.

В: В аналогии Человека, да, здесь вопрос позиционности. А нам сейчас надо раскрыть объектность. Если мы правильно раскрутим объектность в Метагалактическом Синтезе, тогда и физика и математика, пользуясь этой объектностью, уже потом по-другому и Человека будут видеть. Увидел? Увидел. Поэтому Антропный принцип как отражение это хорошо, но тогда тебе придется доказать, что он начинается в ИВДИВО. Да, ты понял, это проблема.

Для ученых сейчас Антропный принцип – это сама Планета. И тут такая объективная данность на планете как Антропный принцип. Откуда он начинается? От Человека.

А: Из Космоса.

В: Из Космоса, из Вселенной. А с какого места Вселенная начинается?

А: Из центра, из Галактики.

В: Да-да-да. Кстати, сейчас у ученых как раз проблема, которая в нашу степь бьет. Они нашли границы вначале Солнечной системы, сказали, что там какая-то стена в виде сферы, теперь нашли стену по границам Вселенной и не знают, за этой стеной что-то есть или нет, но стену нашли во Вселенной. Старые границы ИВДИВО они нашли. Там Дом Отца одного старого Вселенского принципа, который не разрушился. И они мучаются, что значат эти границы теперь. Я прикалываюсь, изучение Дома Отца во Вселенной астрономами и солнечными специалистами началось. Все мучаются, что такое границы Солнечной системы и границы Вселенной. Нелинейно исследуют Дом Отца. Они нашли эти границы Дома Отца, но боятся так назвать. Они просто называют границы Вселенной, за которой иная реальность. Так что мы их другими словами допекли, они начинают искать уже сферы Дома Отца. Причём они знают, что такая же сфера Дома Отца есть вокруг планеты, потому что после прохода определённого километра вся планета как одна система переходит в солнечность. Этот рубеж возвращаем обратно и опять мы в планетарности. И вот они мучаются: условия Планеты – границы Космоса – условия Солнечной системы. Планета не пускает этими границами многие условия Солнечной системы себе. И они поняли, что Солнечный ветер не может туда войти, и стоит граница. Почему? Почему везде он ходит, а у нас не входит, что это за границы.

А: Потому что разрушающе для жизни планеты.

В: Вопрос в том, как это физически обосновать, что это за границы, они не понимают физический процесс этой границы. Это не озоновый слой, это, – ну, они же слоями мыслят. Они нашли границы, вот они пока магнитно мыслят.

А: Не понятно, да.

О: Ещё правда не напечатано. Помнишь, я говорила, что готовится сборник Шпрингера в очень навороченном журнале, посвященный папе Тани Товстик. И статью можно было написать. Мы с Татьяной написали статью по оболочкам, конечно, и я там впаляла все эти оболочки вокруг планеты Земля. Я просто зафиксировала вообще понятие оболочки с какими-то там ссылками, и первую редакцию, первую, эту самую, ну уже посмотрели, там какие-то небольшие варианты по доработке. Причём там была такая интересная игра, как я с этими оболочками играла. Танька разбавляла там механикой, всем остальным. А я так, то я на оболочку глаза, то я так на оболочку клетки. Ну в

общем, просто классно. Я к тому, что если его всё-таки опубликуют, причём на английском, и всё, у нас будут оболочки впечатаны в одном очень-очень крутом журнале.

Л: Нам нужно выйти на категорию Синтеза, когда Наука рождается.

О: Вот Учение Синтеза пока не в этом журнале. Нам надо, чтоб опубликовали.

Л: Нет, Синтез как станцу.

В: Синтез как метод, это же математический метод. Оболочка, которая формирует метод Синтеза.

О: Ребята, там статья прямо чётко в такой специфике научной механики оболочек и я там всё, что могла.

О.С.: Ничего другого невозможно было.

В: Ракурс научного Совета, который отслеживает эти статьи в журналах.

О: Ещё это иностранцы.

В: А ещё на английский переведи слово Синтез.

О: Да, нам, кстати, знаешь, где нашли переводчика, который более-менее нормально перевёл, в Москве с кафедры дифференциальной геометрии, то есть питерские не все смогли в нашей этой самой. Вот, по крайней мере, фиксация вот этих оболочек вокруг Планеты и уже хорошо.

В: Уже хорошо. Хотя бы первый шаг сделан.

Л: Со всех сторон подходы к Синтезу, рано или поздно прорвёмся.

О: Да, и мы это показываем. Мы назвали «Перспективы и теория оболочек» прямо вот так вот, ну, я не помню, как называлась эта статья. Татьяна должна доработать и у нас тогда будет. Там перепахивать приходилось это прямо караул. То есть, к этой статье подходишь и вот это вот всё научное сообщество... Попахали, вот. Подождём, пока будет опубликовано. Но я надеюсь, что там всё-таки Татьянина фамилия с учётом того, что сборник целиком посвященный папе, поэтому, соответственно.

А: Крайне авторитетный товарищ.

О: Да-да-да. Так классно удалось и синтетический подход тоже ввести, такой момент хороший получился, это небольшими там фразочками. Татьяна говорит, там просто приходилось разбавлять вот эту концентрацию, потому что, я так и сказала, что я напишу философскую часть.

В: Давайте вернёмся. То есть, по реальности понятно? Это реальность, это мы по реальности раскрутили. То есть, ты берёшь тогда подход, что просто **реальность – это Репликация**.

Как только мы говорим слово **высокая реальность** или слово «**высокое**» видим – это **обязательно Созидание**, ну и там **Форма**. То есть **Репликация – это Содержание**, **Созидание – это Форма**.

Если мы говорим **изначально вышестоящее как слово – это сразу мы берём огнеобразы и Творение**, это субъядерное Творение на другом языке. Если мы говорим высокая цельная – это Эталон и Любовь, любовь можно не употреблять, но это эталоны, пассионарность как энергоизбыточность – это высокая цельная. То есть это развёртка эталонов.

Если мы говорим **Истина – это развертка Тез**. Опять же возвращаемся, с эффектом содержания, но уже на уровне Тез, на уровне Мудрости, на уровне Истины. Потому что истинная ивдиво-цельность, истинная ивдиво-октавность – это уровни Тезной Мудрости, которой мы оперируем в этой реальности. Здесь мы уже опираемся на нашу Тезную Мудрость.

Если мы доходим до **стать – это уже Воля**. Но если Теза – это ещё хоть как-то, то статья у нас Воля и тело. Всё, Воля и тело. Это как раз чисто физические понимания, вот так вот.

Ну и если мы доходим до **ивдиво-октавности в целом – это собственно ИВДИВО и Синтез, ИВДИВО Октавы Бытия**. Вот здесь смотри, ИВДИВО Октавы Бытия – мы

под Бытиём должны понимать Генезис, когда описываем. Иначе мы под Бытиём будем понимать окружающую реальность. Для них это будет окружающая реальность, а для нас это будет фактически ИВДИВО Октавы Генезиса, где мы генезируем. И тогда мы вводим в принцип **ивдиво-октавность, ивдиво-цельность – принцип генезирования Бытия. То есть задача ИВДИВО не собственно ИВДИВО, а генезирование Бытия.**

Через что генезирование Бытия? Через то, что Алексей сказал, что от этого генезированного Бытия идёт Антропный принцип, каким быть Человеку, и он потом отражается к Планете и возвращается в ИВДИВО. Вот ивдиво-цельность в Октавной Метагалактике и ивдиво-октавность в ИВДИВО Октавы Бытия закладывают собственно Антропный принцип, каким быть Человеку. То есть, какой формы должна быть женщина, какой формы должен быть мужчина. Вот это отражение в Октавной Метагалактике с ивдиво-цельностями, 8-й Архетип, и такое же отражение ИВДИВО Октавы Бытия 16-го Архетипа. То есть **сложение Антропных принципов через принцип ивдиво-цельность или ивдиво-октавность как генезисное Бытиё внутри ИВДИВО.** Примерно, это вот раскладка.

И вот это твоя первое направление или **первая глава разработки – это виды организации материи**, это мы всё о них. И мы хотя бы разложили реальности и можем двигаться дальше. Причём вот у тебя на записи есть то, что мы с Алексеем обсуждали вот этот вариант реплицируемости содержания на Планете Земля, это должно стать твоим базовым принципом Науки как новым открытием, где ты пишешь – есть Антропный принцип, есть Позиция Наблюдателя, а есть реплицируемое содержание.

А: Объективная архетипизация.

В: Да, **объективная архетипизация, где идёт реплицируемое содержание, формирующее реализацию, а потом реальность.** То есть, как новый принцип. То есть, мы вводим третий принцип, кроме Антропного принципа и Позиции Наблюдателя – **объективную архетипизацию.** И вот эта объективная архетипизация, вот это слово мы потом проводим сквозь все виды организации материи, доказывая объективную архетипизацию вот этими разными способами, чтоб понять, что такое виды организации материи. Фактически мы идём по 8-рице, если взять язык от Посвящённого до Отца, где Посвящённый – это Репликация, а Отец – это ИВДИВО, Стать – это Аватар, Истина – это Владыка. Когда мы говорим **истинная ивдиво-цельность, мы понимаем, что это Владыка, Мудрость, Истина, Ядра Синтеза.** Поэтому у нас на истинных ивдиво-цельностях и, собственно, на истинной ивдиво-октавности Отец зафиксировался для нас. Потому что там ядра Синтеза.

К: У нас Планета начинается с Посвящённого, да, там где Репликация?

В: Да.

К: А в Октавной Метагалактике, высокая цельность – это...

В: В Октавной Метагалактике у нас ивдиво-цельность, это Отец.

К: Вот, это Отец, да, а потом с Ре-ИВДИВО повтор. Да?

В: Повтор.

К: По восемь.

В: По восемь.

К: Си, потом Стать.

В: Ну там не по восемь, там по пять идёт. Потому что там изначально вышестоящий – это без Посвящённого. Посвящённый – это чистая Репликация. Когда мы говорим изначально вышестоящий – это уже Ипостась.

К: Изначально вышестоящее Ре-ИВДИВО – это сразу Ипостась, да?

В: Поэтому Ре-ИВДИВО – это Ипостась сразу. То есть, там мы сразу в октавность Ипостаси уходим.

К: Какая у них тогда принципиальная разница будет, это то, что включается, там тоже цельность, и там цельность получается. Только ИВДИВО, да, появляется?

В: Разница не в Ипостаси, убираем слово Ипостась. Разница в том, что Ипостась – субъядерность, а есть изначально вышестоящая – она построена на субъядерности, а есть высокая цельная, она построена на эталонности. В итоге цельность эталонов одна, а цельность субъядерности другая. Здесь вопрос не Ипостаси и Учителя, а здесь вопрос жёстко физических процессов – огнеобразность и эталонность, заложенная в архетипичной объективности.

Вот архетипическая объективизация для слова высокий цельный – эталоны. Архетипическая объективизация для слова изначально вышестоящая – субъядерность. Кстати, статья с точки зрения нижестоящего выражения – это иерархические цельности ещё.

К: Это Истинная, да как раз, Метагалактика.

В: Да, Истинная Метагалактика. Вот статья, но там нет Истины, там нет Мудрости, потому что после изначально вышестоящей сразу мы уходим в иерархическую цельность. Сразу статья, там нет ни Учителя, фактически, ни Владыки, сразу Аватар. Ограничение.

Но там можно пойти от реальности, первые 4 реальности они доходят как раз до Учителя, изначально вышестоящая и эта идут дальше. Если учесть, что ивдиво-цельность – это Отец, тогда всё складывается. Октавная Метагалактика – это Отец, тогда иерархические цельности – это статья, Аватар. Тогда Высокая Цельная Метагалактика по названиям Метагалактики – это Владыка, там изначально вышестоящие цельности. И Изначально Вышестоящая Метагалактика – это Учитель по названию. То есть, вот здесь по названию Метагалактик идёт, а не по названиям реальностей, потому что внутри изначально вышестоящие Метагалактики, высокие цельности.

К: То есть первое, мы берём по названию Метагалактики?

В: Да. Первая восьмёрка идет по названиям Метагалактик, вторая идёт по видам организации материи. И получается, есть планетарная октавность по названиям Метагалактик, а есть метагалактическая октавность – утончение по видам организации материи. Поэтому, начиная с Октавной Метагалактики и выше у нас идёт метагалактическая октавность, помнишь?

У нас есть планетарная октавность, первые восемь Архетипов, и метагалактическая октавность с 8-го по 15-й Архетип. И вот в планетарной архетипизации мы идём по названиям Метагалактик, вводя принцип, потому что это внешне, для Планеты – это внешне. А уже в метагалактической октавности мы уходим в названия видов организации материи, которые мы обсуждали. Вот эту связку надо сложить. Здесь мы столкнёмся с такой хитрой штукой как недоразвитость Метагалактик. Они называются по своему развитию и они не всегда стыкуются иерархически, то есть они или недоразвитые или мы не видим отдельные Метагалактики, которые между ними находятся ещё. Так выразимся. То есть, можно расширить планетарную октавность, потому что между Изначально Вышестоящей Метагалактикой и Метагалактикой Фа может что-то находиться. Или между Высокой Цельной и Истинной Метагалактикой тоже может находиться. По названиям Метагалактик это объективно. Чуть увидела?

К: Да.

В: То есть смотри, Октавная Метагалактика – Отец, ивдиво-цельность.

Истинная Метагалактика, хоть она называется Истинной, но она живёт иерархическими цельностями – это Аватар. Поэтому тут вот не равновесно, что-то может находиться между ними.

Высокая Цельная Метагалактика – это раскрутка для нас эталонов. Да для нас Учитель, а фактически, это получается Истина как Мудрость. Значит, между Высокой Цельной и Истинной тоже какая-то Метагалактика должна быть, которую мы не видим, вообще не видим.

И Изначально Вышестоящая Метагалактика она состоит из высоких цельностей. Для нас изначально вышестоящий – это субъядерность и Творение. Фактически,

высокие цельности – это субъядерность и Творение, то есть идеально. Но слово цельность для нас, высокая цельность она предполагает некую абстракцию созидания форм. Потому что изначально вышестоящие цельности – это Творение Высоко Цельной Метагалактики. Вот здесь идет такая игра между Метагалактикой и видами организации материи. А в Изначально Вышестоящей Метагалактике идёт раскрутка Творения, но высокими цельностями. Высокие цельности опускают в Созидание. Вот Высокая Цельная Метагалактика – это игра между эталонами изначально вышестоящей цельности субъядерности, эталоны субъядерности играют между собой в синтезе. А Изначально Вышестоящая Метагалактика – это игра субъядерности как Творения и формы как Созидания. И вот на этой игре можно построить объективную архетипизацию этих Метагалактик.

К: Это может быть фильтры какие-то.

В: Да, фильтры.

К: Между которые находятся.

В: Да, между. И в итоге Метагалактика Фа она опускается ещё ниже, и она фактически состоит из высоких цельных реальностей. Но, для нас высокие цельные реальности – это опять же эталон. Но для Метагалактики Фа как нижестоящей Изначально Вышестоящей Метагалактики – это созидание и формы как созидание. Потому что Изначально Вышестоящая Метагалактика – это огнеобразы, значит, Метагалактика Фа чуть ниже – это созидание.

Если мы перейдем на содержание, значит, там тоже должна быть какая-то Метагалактика, которую мы не видим. Увидела? И вот идёт интересная игра, что сами высокие цельные реальности относятся к понятию эталонов, а сама Метагалактика Фа по принципу стоит на эффекте созидания, а созидание – это форма.

В итоге Метагалактика Фа создает нам эталон формы, через которую раскручивается, и тогда мы возвращаемся к тому, о чём мы сейчас говорили с Алексеем. То есть, Метагалактика Фа создает нам Антропный принцип как взаимодействие эталонов высоких цельных реальностей и Метагалактики Фа, которая создает нам созидание формы. И вот эталонами высоких цельных реальностей идёт созидание формы и рождается Антропный принцип, где во Вселенной главный Человек. То есть, Метагалактика Фа как мы писали во многих, и в Синтезе говорили, она основа Творения Человека нашего типа и вида.

Есть такое подозрение у меня, но такое не совсем научное будет. У нас были люди гиганты, они вымерли. Я их знаю, потому что по воплощениям своим даже помню. Они вымерли, там потоп или всякое было, относительно недавно вымерли. Но почему вымерли? Планета начала входить в Метагалактику Фа. Гигантизм – метагалактический вариант. Но доказать пока нечем. А Галактический вариант – это у нас изначально вышестоящие реальности. В итоге, гигантизм – это наработка огнеобразности с эффектом Творения. И вот они огнеобразы набирали как массу, в высоту и ширину, извините, большого человека, но они не выдерживали принцип вхождения в метагалактичность. Как только Планета начала готовиться в Метагалактичность лет 500-600-700 назад, здесь был природный катаклизм, который снёс гигантов. Это не так было давно, как нам описывают.

А: Мне кажется, совершенная компактификация начала происходить.

В: Да-да, и появился тот вид Человека в виде нас, который параллельно жил с гигантами, но был в виде рабов там, дополнительной услуги, потому что гиганты сильные. Да? Который стал главным на Планете для перехода в Метагалактику. То есть фактически Метагалактика вырвала тип Человека, который может в неё войти на Планете Земля. Всех остальных, разумных, высокоразвитых снесла. Это мы можем почитать по «Двум жизням», четвертый том, там Лёвушка ходил в большом кабинете, где жили гиганты якобы погибшей Атлантиды. Ну, у нас сразу 12 тысяч лет назад. И что все 12 тысяч лет эти кабинеты стояли? Я ещё тогда, когда прочёл: 12 тысяч лет кабинеты

стояли в Азии и рухлядью не стали? Враньё. Я вот начал копать и фактически ну в среднем 500 лет назад. Не 12 тысяч лет, а 500-600 лет назад жили гиганты, которые грохнулись в планетарной катастрофе. Причём некоторые считают, что у них военные действия были. А я всё больше склоняюсь, что это был сильнейший природный катаклизм. Ну, грубо говоря, как Луна упала на Землю и своей массой расплылась по Планете и похоронила всех, вызвав всё, включая потоп. А потом уже это нолики приписывали, это все древнее становилось. К 500 добавили нолик – 5 тысяч, добавили ещё нолик – 50 тысяч. Это как у нас советский ученый проанализировал пирамиды и говорит: «Стоят 400 лет». Египтологи возмутились, деньги ж.

А: Конкистадоры вроде бы замечали остатки великанов, записывали историю в 15 веке, в 16-м.

В: Да-да. Но остатки, они воевали с ними на Канарских островах.

А: Да на Канарских островах.

В: Ну, опять же, там великаны два с половиной метра были, это уже маленькие великаны. А я о 5-метровых, 4-метровых. Но вот остатки великанов – это одна из линий человечества была на Канарских островах, гуанчи так называемых 2,5-метровых, тут переходной тип между гигантами и нами. Всё. Вот тебе выбор Метагалактики Фа. Она сложила базу Антропный принцип между содержанием и эталонностью, и выбрала тип Человека, который пойдет в Метагалактику. На самом деле, по описаниям текстов жили одновременно и мы, и гиганты, и маленькие люди, ну вот как у хоббитов, и гуанчи 2,5 метра, и люди 5-метровые, и даже параллельно могли быть люди 37-метровые. Это помнишь по Пушкину, говорящая голова отсечённая. А он на коне в размер этой головы. Одновременно жили все типы, они не последовательно жили, как нам описывают, а они одновременно жили. Снесли все, оставили один, наш.

К: Смотрите какая политика была.

В: В Метагалактике жёстко. Только если это сказать, люди будут плакать, поэтому эта информация в тайне держится и никто не дёргается, но и ненавидят Метагалактику, столько людей погибло. На самом деле их монады сейчас воплощаются в нас, и в принципе, жизнь продолжается, форма тела поменялись. То есть монады-то не погибли. Поэтому с точки зрения монады процесс объективный, просто смена формы. Всё равно все умирают, но единственное, что массово умерли, а так по одному, по два в день, а то массово, раз и все умерли. Но главное, что выжила та форма, в которую можно воплощаться монадам. Вот немного жёстко, но правильно.

К: Объективно.

В: Но объективно. Да. Объективная архетипизация – подбор человеческого тела для Метагалактики Фа.

А: Это может быть и не обязательно катаклизм, просто генезис как-то сработал даже на небольшие изменения.

В: Не, я говорю о катаклизме как объективности, потому что у нас очень много засыпанной земли. Это знаешь такое. Берешь карту Великая Тартария 14 века, вся Сибирь – это множество городов. Ты сейчас их замечаешь? И я не замечаю. А куда делись люди? Тоже не замечаю. А куда города делись? Тоже не замечаю. А куда вообще всё это делось?

А: Я просто о том, допустим, что даже палеонтологи сходятся во мнении, что небольшое изменение кислородно-азотного содержания в атмосфере и гигантские тела уже невозможно вырастить.

В: Это да. Атмосфера тоже поменялась, она стала меньше просто. У нас за эти 500 лет атмосфера стала меньше.

А: Она сгорела, да?

В: Очень много ушло в космос. Это тоже вопросы. Она стала меньше, поэтому и жить стали меньше. Люди долунные, так сказать, жили 800 лет, мы как послелунные живём от 50 до 100 лет. Но сейчас возраст постепенно повышается. Но они жили 800 лет,

значит, до этого были десятки тысяч лет, где развивалось человечество, чтоб жить 800 лет, ну если взять эволюцию. Значит, мы фактически новый тип Человека, который живёт 50-100 лет и сейчас эволюционно повышается до 150-ти, учёные решили. Начнём жить 150, эволюционно повыситесь до 200. Представьте, сколько нужно тысяч лет, чтобы дойти до 800 лет, которым жили долунные люди. До этого была цивилизация, живущая десятки тысяч лет. Берем Египетские списки, Фараон правил 26 тысяч лет, следующий Фараон правил 32 тысяч лет. Потом следующий Фараон правил 16 тысяч лет. Представьте, 16 лет править, тысячу лет.

К: Может, мы ноли приписываем, потому что в памяти тысячи.

В: Нет, проблема в том, что если бы мы приписывали, ладно, а это таблички, что шумерские, что фараоновские.

Из зала: Не-не-не, я имею в виду исторически приписать, что это было там 12 тысяч лет назад. Тысячи, тысячи.

В: А ну да, да-да-да, тысячи, да, это да. Есть другой вариант, тысяча для военных – это тьма. Поэтому, как только говоришь 12 тысяч – это 12... тьмей.

О: Держи, на тьмей.

В: Поэтому голова не работает. Полная тьма.

К: Тьма это ночь.

В: Полная тьма. Поэтому на самом деле, если мы копнём потом вот в этот Антропный принцип, в объективную архетипизацию, мы немного по-другому раскрутим историю, я к этому. Поэтому вот этот сам принцип, я сказал, что это очень хорошее открытие, когда мы содержание реплицируем в реальности и складываем эту реальность на планете Земля как архетипическую объективизацию вот этих процессов. Его надо ставить на один уровень с Антропным принципом и с Позицией Наблюдателя. Поэтому мы классно наработали. И вот твоя наука должна заняться раскруткой нового принципа вот этой объективной архетипизации, или архетипизацией объективности.

О: Объективная архетипизация.

В: Видишь, и в голову сложно входит, но записано.

А: Записано.

В: Правильно, учёный секретарь сначала должен записывать. Не обязательно в голове держать. Шутка.

А: Мы плавно переходим и меняем методики.

О: Это для нас сейчас новость конечно.

А: Я просто сейчас думал о том, что тьма, это, правда, обычно десять тысяч называют тьмой.

В: Ну да.

А: Но тьма – это же неявленное количество, то есть много.

В: Да, просто много.

А: Мы не видим, сколько это.

В: Да, и вопрос, для кого разное много.

А: А не видим мы только тьму. Поэтому тьма, это просто интересно.

В: Это просто много. Ладно.

О: Это Разум, который не может различить количество.

А: Да, это не различение большой какой-то там.

В: Получается, первый принцип науки – это вид организации материи. Вот, вот, вот мы его обсудили. Второе. Если взять Метагалактический Синтез, кроме видов организации, второй принцип, который тебе придется вводить и за него сражаться. Ваши предложения? Построение Метагалактики вы знаете.

О: Ну вид материи, наверное. Виды материи?

В: Не. Не дай бог. Не дай бог.

К: Может эволюция?

В: Эволюции, молодец. Мы будем сражаться за 16 эволюций, ты сразу поняла. Из нашей дикой одной эволюции, дикой-дикой, где много обезьян, бегающих рецессивными признаками, становящихся людьми, нам надо перейти на 16 Метагалактических эволюций, где каждая эволюция формирует свой вид человеческого существа. То есть Посвящённого, Служащего как вид человеческого существа Метагалактики. Это вот к вашему Институту обязательно, эволюции.

А: Можно здесь как-то параллельно рассмотреть, это не эволюция будет, а вот допустим, развитие тех же огнеобразов от спина до ядра.

В: Вы забегаете опять вперёд. То есть, если вы, можно я пошучу, дамы, извините. Если мы не пукаем и не создаем газообразную среду, то мы не можем понять, если она не поднимется, мы не сможем понять, что есть огнеобразы, понимаешь. Поэтому вначале эволюция биологических существ, а потом анализ химии на эту тему. Увидел? Огнеобразы потом.

А: Хорошо.

В: Понимаешь, ты хочешь сюда закинуть уже свою тему, это вот как с Ларисой. База огнеобразов – это химия и физика. Правильно? Ты меня понял, ты меня понял. Вот смотри, если мы доказываем 16 эволюций, давай поулыбаемся, что есть вершина 16 эволюций?

О: Архетип цельный. Цельность Архетипов.

В: Цельность Архетипов – это первое, а здесь у нас другой пункт. Что есть вершина 16 эволюций для создания вот этих существ, 16-ти? Что у нас есть ещё 16-ричное?

А: Только виды Жизни.

В: Ага, размечтался.

А: 24 уже.

В: Размечтался. Ну, оставим 16 пока. И что у нас есть 16-ричное с точки зрения физики, базовой физики?

Л: Фундаментальности?

В: Уже называется слово такое, он не понимает этого.

А: Виды материи.

В: Нет. Я назвал другое слово.

А: Огнеобразы, 16-рица огнеобразов.

В: 16 огнеобразов.

А: 16 огнеобразов.

В: А что есмь продукт эволюции? Продукт эволюции – это 16 огнеобразов.

А: Так я же об этом говорю, что, можно ли, сменится ли вот, правда, соразмерность эволюции...

В: Не соразмерность. Я поэтому и против, не соразмерность. Продукт эволюции. Вот я ложу туда что-то и получаю продукт. Понимаешь?

А: Вот, да.

В: То есть Метагалактика эволюциями пахтает 16 огнеобразов, формируя соответствующих существ, и на отстройке этих существ разрабатывая систему огнеобразности. Вот. То есть, не на физике, а вот здесь ближе к Институту, что я говорил. То есть 16 эволюций, задача любой эволюционности – это повысить огнеобразность в существах этой эволюции. Причём первая эволюция называется Метагалактическая, потому что там спин, из спинов живое, разве что губки создать. А вот начиная со второй эволюции, где частица, там уже могут быть живые существа. Ну и химическую таблицу Менделеева вспоминаем, там всё на частицах. И всё.

И вот задача эволюции – это пахтать 16 огнеобразов и, фактически, мы каждый огнеобраз строим по номеру эволюции. Номер эволюции – номер огнеобраза и существ, которые этой огнеобразностью живут. Допустим, 11-й огнеобраз объем, Служащий. Служащий – это объёмный...

А: Человек.

О: Огнеобразник.

В: Человек. Дамы сразу: «Не говори». Скажу, это объёмный человек. А вот Ипостась – это континуумный человек. Шар – да, это Посвящённый. Списки огнеобразов вообще не обновляются, они у нас уже ой, сколько лет. Главное, что в **Метагалактическом Синтезе мы доказываем 16 эволюций существованием 16 огнеобразов, где огнеобразы – продукт метагалактический.** У нас, извините, тупая эволюционная теория, считает, что вершиной эволюции является человек. **Вершиной эволюции является огнеобраз соответствующего вида.**

А: Правда же.

О: Мы это постулируем. Это аксиоматика, которая...

В: Мы это постулируем. Не-е-ет. Это для нас аксиоматика. Скажи мне, пожалуйста, огнеобразы что вырабатывают в Метагалактике? Что?

О: Субъядерность.

В: Субъядерность – это уже общее состояние среды огнеобразов. Каждый огнеобраз вырабатывает ИВДИВО. И мы уже не постулируем, а переходим на науку ИВДИВО, изучая ИВДИВО оболочки, оболочки и границы Вселенной, которые концентрируясь на материю в центре, вырабатывают огнеобразы. И начинаем изучать процессы концентрации ИВДИВО на материи, или оболочки на материи, чтобы выявить, а как этот огнеобраз рождается. Чистая физика, потому что они крутят там энергию и говорят: «А вот в этой энергии появляется бозон. И мы поймали бозон хиггса. Мы не знаем, как он там появился, но за счёт концентрации энергии бозон появился». И вот нам надо изучить процессы концентрации энергоёмкости в ИВДИВО, почему в центре ИВДИВО появляется условно бозон. Только не обязательно установками этими, но и установками тоже.

Понимаешь, поменять принцип науки, если мы огнеобразность связываем с эволюциями, где эволюция – это вершина соответствующего огнеобраза, то этот огнеобраз формирует ИВДИВО в этой Метагалактике. Но чтобы эти огнеобразы запахтать как вершину, создаются масса биологических существ. Собственно, создаётся биологическая эволюция этапная, но вершиной является огнеобраз. Вершина 16 эволюции – это ядро. А у нас ядро Разума, чтобы вы понимали. То есть, ядро собственно – это не только объективная данность, это ещё ядро, раскручиваемое разными частями внутри субъекта. В этом эволюционность, где у нас части могут состоять из частиц, а могут состоять из ядер. Мы поэтому сразу перешли на ядерное строение и начали стяжать ядра Синтеза, чтобы у нас срабатывала 16 эволюция. И мы идём Отцом. Но, мы можем с тем же успехом впитывать молекулы Синтеза. У нас даже есть молекулы свободы – это политический шаг сейчас. Молекулы свободы есть, почему молекулы Синтеза не сделать? Можно сделать. Но это будет 4 эволюция, это будет формирование Человека-Ипостаси. Тоже Человек-Владыка.

О: Хорошо. А я знаешь, давай переформулируем, с точки зрения постулирования я вот что хотела сказать, мы в первом пункте ввели 16-архетипичность. Означает ли, что 16-эволюционность имеет нелинейную корреляцию с 16-архетипичностью?

В: Не обязательно. То есть 16-эволюционность – это объективное...

О: Я не это спрашивала.

В: Тогда объективно формулируйте. Контекст формулировки в данном случае опасен. Ты правильно мыслишь, Алексей правильно мыслит, только у вас контексты...

А: Сложноватые.

О: Дурноватые.

В: И из прошлой науки, я корректно скажу, немного прошлые. То есть, ты правильно это увидел, что эволюция – это огнеобразность. Но посередине стоит биологическое развитие существ.

А: Я понял, понял. А тут принципатность развития вот этих огнеобразов будет такой же, из первой части?

О: Когда ты говоришь огнеобразность, ты говоришь только физикой.

В: Да. Чем пахтаются огнеобразы? И физика думает, что окружающей средой. На самом деле, огнеобразы пахтаются биологической эволюционностью. Чем пахтаются огнеобразы?

А: Понятия не имею.

В: Правильно. Это не проблема физики. Проблема физики их зарегистрировать.

А: Да. Я вообще не знаю, что это, не разбираюсь в этих ненужных вопросах.

В: Это не физические вопросы. Пускай химия на это отвечает, скажи, да? Я знаю.

О: А придётся.

В: Так вот огнеобразы пахтаются по названиям эволюций, соответствующими 16-рице типологии существ. А здесь мы пересекаемся с твоим Институтом. Вот здесь. Но цель Метагалактического Синтеза не 16 типов существ, это мы просто знаем, что это есть и отправляем в Науку Человека. А **цель Метагалактического Синтеза из каждой эволюции вытянуть самый совершенный огнеобраз** и здесь ты пересекаешься с физикой. То есть **задача Метагалактического Синтеза – это вытянуть совершенный огнеобраз**. Чтобы было понятно, что мы делаем, **мы стяжаем в конце Синтеза ядро Синтеза, самый совершенный огнеобраз Синтеза на данный момент**. Увидела? То есть, грубо говоря, профессиональных Синтезов у нас было восемь кругов. Сейчас мы завершаем восьмой круг Профсинтеза. И каждый раз, стяжая ядро Синтеза, мы повышаем совершенство ядра Синтеза. Поэтому некоторые приходят, обновляются на Проф, ядро обновляется, хотя могут стяжать сами. Но сами там есть вариант, что стяжают по подобию, похоже старого. Да, там Отец введёт новое, но с учётом головняка местного, называется. Увидела? В итоге, даже в процессе Синтеза мы фактически пахтаем ядерность Синтеза, создавая всё более высокие ядра результатом действия на Синтезе. Это действие 16-й эволюции. При этом мы создаём не только совершенные ядра, по ходу Синтеза кто-то ловит молекулы, кто-то ловит искры, кто-то ловит объёмы. Понимаешь, кто на чём.

К: А на 15-м горизонте получается, тоже совершенный огнеобраз будет Я Есмь, да?

В: Я Есмь, да.

К: То есть, не обязательно ядро совершенное.

В: Да, поэтому у нас практика Я Есмь.

К: 16-рица ИВДИВО-развития.

В: Есмь, и пошли... И если мы вспомним набор разных практикований человечества, фактически, так нагло если сказать, они фактически вырабатывают огнеобразы все.

К: Практиками, да?

В: Практиками. И мы можем эволюции связать даже с видами 16-ти практик, где каждое практикование – это выработка качественной огнеобразности. Вот здесь мы стыкуемся с биологической наукой. Но продолжаем быть Метагалактическим Синтезом, потому что идёт пахтание более совершенных огнеобразов. Знаешь, как отдельные учёные говорят, что человек подумал: «Надо поменять питание», а стимулировали на это бактерии его организма, и мысль зашла в голову. Понимаешь? Есть такой вариант, когда мы считаем, что мы разумные и всё, но мы симбиотические существа. И есть вариант, что микроорганизмы тоже имеют разум и стимулируют нашу разумность. И вот учёные бьются над этим, но доказать это не могут, потому что они не видят пока там разумности. Но кто его знает, вдруг это коллективная разумность симбиотических вирусов или симбиотических бактерий.

К: Это их питание.

В: Да. Это их питание, их среда. То есть, мы среда этих бактерий. И в итоге возникает вопрос, кто из нас главный. Мы считаем главными, потому что мы в этой среде, а они считают себя главными, потому что они внутри нас в нашей среде. И кто на кого влияет это ещё вопрос, зависящий от качества огнеобразности каждого. Поэтому мы переходим на ядерность, бактерии туда явно дотянуться не могут. Они в другой среде, они, допустим, частицами занимаются, в итоге ядрами мы становимся главными. А если мы будем

заниматься только частицами, то главными – бактерии, и они как подумали, туда ты и попал.

Л: Возмутились и ты попал.

В: Да, возмутились и ты попал.

К: В смысле, даже интоксикация, да?

В: Да-да, как вид интоксикации.

А: Вирусные темы, в том числе про инновационные...

В: Да, и на этом, фактически, строится здоровье. Ты можешь попасть не из-за того, что ты поймал из внешней среды, а из-за возмущения внутренней среды, которая там «зъела» что-то не такое и тебе плохо даже в мозгах, у тебя то голова болит, то тело ломает. На самом деле, это тебе бактерии стимулируют поменять образ жизни, или это делай, это не делай, называется. Мы так не думаем, но многие учёные к этому склоняются, есть данные, что стимуляция, в том числе, идёт. Понятно, стимуляция не разумная, средовая, им не нравится среда, в которой живут.

Знаешь, такой эволюционный вариант, то есть я тебе показываю целеполагание. А целеполагание тех же условно бактерий или вирусов – это выработка новых частиц, допустим, или новых атомов. И вот у нас сейчас вирус гоняется по планете, мы бьёмся – это инфекция, всё, а на самом деле – это попытка выработать новые, допустим, частицы, вирусной эманацией частиц. Вторая эволюция, вхождение во вторую эволюцию.

К: Переход из первой во вторую.

В: Поиск второй эволюции привёл к массовой пандемии второй эволюции на планете.

К: Биологически.

В: Биологически. Инфекционно выдержим, мы устойчиво пошли дальше. Не выдержим – через несколько тысяч лет придёт новый вид человечества.

Л: Человек-Посвящённый, сообразил – иммунизировался.

В: Да, Человек-Посвящённый. Практика. Смотрите, делаешь правильные практики – не инфицируешься, делаешь неправильные практики – инфицируешься, а вообще ничего не делаешь – умираешь. Ужас. В принципе, сейчас то же самое и происходит. Если внимательно посмотреть – это действие второй эволюции.

К: Просто нам её освещают во всех СМИ.

В: Не, ну да. Поэтому легче соображать и мы ярко видим как она действует. На самом деле вот так. И надо менять всё: и стиль жизни, практики, подходы, взгляды, жизнь. Потому что вторая эволюция пришла на планету и говорит: «Всё. Ребята, меняемся. Человек-Посвящённый начинает работать».

Л: Мысли Барышевой может от второй эволюции. Анекдот, когда Отец присылал утопающему корабль, соломинку, а тот не брал. Отец присылает в эту пандемию вакцины, а люди не берут. – «Меня Бог спасёт», и в практику только. Понимаешь, совмещать нужно и реальность, и...

В: Мы сейчас объявление закинули в ИВДИВО, что надо всем или вакцинироваться, или ПЦР-тест. Знаешь, какой ночью шок был от всех, что Владыка рекомендовал.

Л: Я на Совете сказала раньше, в среду. Знаешь, какой шок был. Шок был просто.

В: А, так Владыка на вашем Совете вначале проявил, а потом на Синтезе мне врубил.

Л: Да.

В: А я думаю, еду на Синтез, Владыка говорит: «Начинаем с вакцины».

О.С.: И что там было сказано?

О: Целый час.

В: Что Владыка рекомендовал вакцинироваться. Мы же с тобой у Владыки спрашивали, нужно вакцинироваться или нет?

О: Целый час тема была.

О.С.: По-моему, это была не я.

В: И что мы решили? Это была не ты? Здравсьте.

О: А подписано: Главы ИВДИВО, во множественном числе.

О.С.: Меня не было в том моменте. Я не участвовала.

В: Тебе напомнить день, время и место в подготовке вашего Синтеза, где всё это активировалось, на кухне первого этажа нашего дома.

А: Вот эту картинку хочу показать. Это современный юмор на тему вакцинации.

К: То, что они не хотят вакцинироваться.

Л: Я подняла только потому, что там до маразма доходит.

А: Да, накладная рука от алиэкспресс.

О.С.: Мне сегодня Шмунк прислала видео там какого-то доктора, который доказывает о том, что эта вакцина влияет на восьмой ген ДНК, который приводит к некоторым мутациям, очень серьёзным. Там прям научная доказательная база.

В: Я у Шмунк хочу спросить, эта мутация отрицательная или полезная?

О.С.: Не Шмунк, это дядечка, я ещё не смотрела видео.

В: Для Шмунк эти мутации будут полезные.

О.С.: Я сейчас не к тому, чтобы ты забивал нас вопросами, а просто вот про то, что учёные разные варианты предлагают, в том числе, это мутация состояния. Вы читали, что это нужно подписать, что после этой вакцины могут быть какие-то последствия и начинаются перечисления, какие последствия, надо сдать какие-то анализы, чтобы понять, можешь ты её делать, не можешь. Там куча всего. А людей просто загоняют в торговые центры, они даже без анализов, сдачи крови, а потом получается анафилактический шок, какие-то последствия, отёки, какие-то заболевания крови, потому что нет анализов, вычленений этих.

Л: Я согласна. Это уже знаешь, политическая ситуация или экономически-политическая. НО, здесь должна быть консультация специалиста.

О.С.: Вот. А я про что. Сначала обследуйтесь, примите решение, надо ли вам это.

В: А ты прочитала то, что объявляется в ИВДИВО?

О.С.: Не читала. Меня не было в ИВДИВО, я была в Новосибирске.

В: Я в ночь отправил. Там написано – при отсутствии противопоказаний.

О.С.: Вот отлично. Главное, что это написано. Чтобы нас потом не обвиняли, что мы заставляем.

В: При отсутствии противопоказаний, там можно или вакцину, или ПЦР-тест, GR-код. Но мы это говорим только для того, чтобы участвовать в мероприятиях ИВДИВО.

О.С.: К съезду ИВДИВО, например, это очень важно.

В: А мы с тобой, кстати, к этому и спрашивали, к съезду ИВДИВО.

Л: Ещё есть одна такая ситуация. В Ленинграде один подходит с какими-то там мыслями по поводу масонов и тому подобное. И вот он предложил: «Я тебе сейчас переведу статью, которая написана врачами-экспертами о вакцинах». И он мне присылает. Я обычно не читаю, а это я взяла, прочитала. Во-первых, в этой экспертной комиссии несколько человек не выше кандидатов наук, вакцина на этом уровне не вакцинируется.

В: Это низкий уровень.

Л: Да это вообще фейк. Даже по сленгу, я не знаю как, я в контексте ловлю, что это фейковая вся статья. И вот на такие статьи ведутся люди.

О.С.: Я согласна, что вакцинироваться надо, но прежде чем это делать, надо обследоваться.

Л: Это нужно грамотно делать. А так мы из крайности в крайности мечемся.

А: У меня вот близкий человек вакцинировался, у него сложная история с иммунной системой. Он специально, он умный в целом, проводил обследование на эту вакцину. И предполагается, что каждый разумный гражданин отдаёт себе отчёт, что это внедрение некое в его тело и нужно провести комплексное обследование. Если граждане этого не понимают, то срабатывает вторая эволюция.

В: Как-то так.

Л: Понимаете, у нас ещё нет условий для комплексного обследования. Просто нет условий.

А: Не готов сказать. Тебе виднее.

Л: Вообще нет условий под обследование, которое должно быть. И общий анализ крови он ничего не решит. Плюс ещё, попробуй, попади сейчас в поликлинику. Поэтому всё вместе, получается, политика такая – идите и прививайтесь. И это меньшее зло, чем эта вся вспышка. К сожалению, это так.

В: Да, это меньшее зло, чем вспышка эта.

Л: Но это неграмотный уровень.

В: Ну это уровень неграмотный, а массовой медицины у нас нет сейчас для этого анализа. Ладно, давайте вернёмся к эволюциям.

А: Пока ещё не понятно, ПЦР тест он будет действовать, да?

В: Нет, его не отменяют, потому что есть медицинские противопоказания к вакцине. Если его отменяют, люди вообще никуда не попадут.

А: Всё, понятно.

В: Но ПЦР тест будет.

К: Но ПЦР тесты не действуют вот сейчас в тех местах, которые объявлены, ну вот чистые от ковида, называется. В местах, чистых от ковида ПЦР тесты не действуют, только вот QR-коды. Да, тут просто политика самого места, где будет съезд ИВДИВО.

В: Нет, там ПЦР тесты действуют, если на улице сидят и не входят внутрь в новое.

К: Слушай, но они даже, я Мясникова читаю, он говорит: «Я не понимаю, почему у нас в Москве ПЦР тест не принимается, а принимается только QR-код после вакцинации». Говорит: «Вся Европа и ПЦР, и это», то есть говорит, что я за то чтобы все вакцинировались, но ПЦР если есть, пожалуйста, но наши не вводят это в тех местах, которые официально считаются чистыми от ковида. Я думаю, что там что-то с базой данных, или ещё что-то.

В: С базой данных

Л: Они экономически не тянут, организационно не тянут, у них ресурсов не хватает.

В: Но проблема в том, что если ПЦРки не введут, вакцинированных мало и рестораны уже потеряли клиентов.

К: Естественно, они поэтому на первое августа это перенесли.

В: А Краснодарский край сделали с первого августа и все начали отказываться от поездок в Краснодарский край.

К: Сейчас рванули все, сейчас.

В: Все просто обламываются, потому что вводится в Краснодарский край, ожидают, что Крым введёт, и все боятся, что введут.

К: Не ввёл ещё Крым?

В: Нет, Краснодарский край ввёл и все рванули в Крым. Но сейчас в Крыму тогда будет вообще ужас.

К: Слушайте, тут же ещё и Турцию открыли в связи с этим тоже, потому что переполнено.

В: Да, да, да, Путин отправил всех в Турцию и сказал.

К: «Езжайте».

Л: Нет, там выросла заболеваемость, сейчас в Турции резко выросла опять заболеваемость, вчера читала.

А: Наши поехали, наши поехали.

О: Но если в центре Санкт-Петербурга пять тысяч, меня переводят на дистант принимать экзамены, я вот вторую половину месяца принимаю экзамены дистанционно, при этом, ну конечно, на площади собирается пять тысяч человек, которые поют гимн Советского Союза и смотрят этого самого, вот друг в друга стоит. Потом через некоторое время власти говорят: «Какие мы молодцы, вы снизили количество человек до трёх тысяч на Конюшенной площади», понимаешь? Ну, так ребята, а вы где вообще? Вы о чём? И вот именно за счёт того.

В: Мозги, мозги власть, Красные Паруса нельзя отменить, а все учреждения поставить на экзамен дистанционно.

О: Да, да, а все будут куда-то там, вот прям народ.

Л: То есть, смешивание разных условий экономических, политических вот таких, вот, поэтому.

А: Похоже на элемент шизофрении, когда одна половинка мозга не совсем синхронизирована с другой половинкой мозга.

О: Вторая эволюция.

В: Ты знаешь, ты знаешь это даже не...

Л: Цельность только в третьей эволюции появляется.

В: Да, Человек-Служащий, ну да, Вершение.

Л: Головерсум.

В: Цельность да, не, Головерсум у нас вообще 11-й, но хотя бы Вершение цельное должно быть. А да, Головерсум – это тройка.

Л: Там цельный мозг формируется.

В: Цельный мозг включается. Так что у нас давно вторая эволюция у властей проблемная.

А: Подкрадывалась, и подкралась.

В: Ну ладно. То есть, вторая проблема – это эволюция. Вот мы примерно сейчас о них пошутили, но вот надо вывести некую дееспособность в разработке огнеобразов и **задача Метагалактического Синтеза доказать, что биологическая эволюция – это разработка и выработка огнеобразов.**

К: Биологическая эволюция – это всё!

В: Качество, да, это, смотри, Метагалактика фиксирует Антропный принцип на Человека. Человек имеет 16 уровней организации. И вот эти **16 уровней организации – это качественная организация разных огнеобразов в Человеке**, фактически. Вот рост качественной огнеобразности в Человеке – это, фактически, формирует развитие антропности в Метагалактике.

К: А ну, то есть вот эти совершенства всех 16-ти огнеобразов ведёт к биологической эволюции. Да?

В: Да, да, но при этом и вырабатывая собственно собою более совершенные огнеобразы, я попадаю в следующую эволюцию, смысл в этом.

К: Что такое совершенный огнеобраз тогда?

В: Это качественный, смотри, очень просто. У нас 16 огнеобразов. Каждый огнеобраз отражает все остальные огнеобразы. То есть, есть спин ядра.

К: 16-ти.

В: Всё, спин ядра – это совершенный спин. А вот спин-спина.

К: Это первый спин, то, с чего.

В: Это спинный спин. Это ты спишь, то есть если ты ходишь спин-спином, ты ходишь сонная. А если ходишь спин-ядром – о-о, надо что-то на физике делать. Вопрос, какой спин у тебя в этот момент активизируется.

К: То есть получается, когда у тебя появился набор 16-ти видов спина, то твой спин стал совершенным.

В: Да, молодец! Ты увидела, и вот ты это закладываешь в Метагалактическом Синтезе: 16 эволюций, 16-ядерность и 16-спиновость.

Л: То есть выражение цельности?

В: Да. Цельности. И вот здесь, кстати, тебе хорошо будет, что ценностность биологической эволюционности не в том, что мы с тобой стали людьми, а какой огнеобразный состав мы с тобой вырабатываем и эмануруем, если взять другое слово.

К: Слушай, Виталий, а совершенный огнеобраз даёт возможность вместить новую компетенцию, да? То есть вершина – это новая компетенция, да?

В: О! Но это ты там не будешь писать, но для себя в МСи, да. А вершина этого – это новая компетенция. И переход на другую эволюцию позволяет тебе взять необходимый вариант компетенции. У меня была ситуация, когда я открыл пласт, исполнил целое дело. Открыл пласт там множества дел, которые вот исполнились и мне сразу дали несколько десятков компетенций. И я подумал, почему? А потом понял, я это дело сделал с уровня новой эволюции, у меня поменялся огнеобразный состав и чтобы выровнять огнеобразный состав, который поменялся.

К: Нужна компетенция на это всё, цельность, да?

В: Мне поставили множество компетенций, то есть, грубо говоря, два десятка посвящений. Я был в шоке первый раз, думал, с чего два десятка? Ну одно посвящение, я дело сделал. А у меня настолько поменялся огнеобразный состав этим делом, что каждое посвящение, фактически, привязано к соответствующему качеству огнеобразов.

- Слушайте, да, так получается компетенция – это определённый инструмент, который с закреплением огнеобразного состава.

В: Закрепление огнеобразного состава. Да.

О: Пиши.

К: Я записала время, я время записала. **Закрепление огнеобразного состава – это компетенция.** А смотри, мне интересно вот этот вот момент, когда я добиваюсь ну, к примеру, способности писать мысль уже не в частичку, а допустим, в молекулу или в ядро. Это вот что это? Это получается тоже как повышение компетенции? То есть, я пишу мысль...

В: Да, это разработка компетенции. Компетенция же состоит из чего-то там. И если взять молекулу – это третий вид.

К: А, во-первых, у меня это молекула должна быть, да? А потом я начинаю...

В: Во-вторых, смотри, допустим, частица – это Права Синтеза, а молекула – это у тебя Творящий Синтез и ты вводишь в Творящий Синтез, в молекулу вводишь частицу и вводишь Права Синтеза этой частицей.

К: Не, мне тут больше интересно с позиции частных.

В: То же самое.

К: Прямо равно, да?

В: Равно. Только частности разные. То есть, ты можешь это сделать Компетенцией, где Компетенция состоит из Прав, условно. Посвящения из Прав, Творящий Синтез – это молекула. В молекулу вводишь частицу, а там Права от Посвящений, и Творящий Синтез, получается, Права на исполнение Творящего Синтеза. Молекула с частицей, то же самое по этим, частица – это Ощущения, молекула – это Мысль. Ты вводишь Мысль Ощущения и ты эту мысль ощущаешь, что она есть, а не просто мысль, что она есть, а не просто мысль.

А: Пока не понятно, какая.

В: Пока не понятно, но я ощущаю, что это правильно. Помнишь такое?

К: Ну, интуитивно да, вот это где-то интуитивно.

В: Это как раз стыковка разных огнеобразов, как стыковка разных частных. Но на самом деле мы всегда говорили, что частности пишутся огнеобразно. Мы поэтому отделяем слово огнеобразы от субъядерности, потому что субъядерность – это процесс общей среды, чаще всего понимается. У нас есть своя субъядерность как общая среда, а огнеобразность – это носители или частных или эффектов компетенции, ну разных специфик компетенции, или биологическая заданность возможностей. То есть фактически, грубо говоря, вот мы сейчас в одном поле находимся, наших ИВДИВО каждого полей. У нас идёт обмен огнеобразами, и мы выравниванием друг друга по самым высоким огнеобразам, называется, командный мозговой штурм. Когда у нас быстро мелькают огнеобразы, и мы вместе понимаем, а отдельно не понимаем, потому что у нас сразу идёт совокупность концентрации огнеобразного состава, совокупность концентрации компетентного частного состава. Мы собираемся вот командой и пошли, то

есть мы вместе занимались парадигмой. Ты вошла в нашу среду и выравниваешься с нами по парадигмальному варианту Я Есмь, допустим, у тебя сразу же огнеобразная Я Есмь среда включается, ты проникаешься, проникаешься и буф и мы начинаем сейчас раскручивать Метагалактический Синтез.

В другой среде мы бы его, вот на Центрах собрались бы, мы бы делали мозговой штурм, нам не хватило бы концентрации парадигмальности, чтобы понять, что такое Метагалактический Синтез. Поэтому Оксана права, тебя сюда пригласила, чтобы мы накрутили парадигмальной средой, у нас наработанной, зафиксированной на нас, вот есмичностью 15-й эволюции, фактически, мне кажется, мышление Метагалактического Синтеза. Поэтому, кстати, у Ларисы постоянно срабатывает Институт Человека, 15-й горизонт, Есмь – это Человек, Человек, всё. Аватар, Наука Человека. И вот, чтобы было понятно, и вот среда огнеобразных Я Есмь 15-й эволюции она крутит парадигмальность нам и мы действуем этим. Опишешь?

Вот это **второй блок: эволюции, огнеобразы. И к огнеобразам можем притягивать компетенции, частности как эффект биологической развитости.** А эволюцию строим на биологической развитости, но помним, что эволюция – это синтез видов организации материи. Ну, для Метагалактики Фа 1024-х.

К: Вот, я буду Парадигму, основу Парадигмы, там у тебя хорошо про эволюцию разными ракурсами.

В: Да, и ты вот оттуда берёшь, вот **синтез видов организации материи включает такую-то эволюцию на такую-то заданность огнеобразности**, и пошли. Хороший опыт получится. Физики будут в шоке, физики. Не, всё нормально, всё нормально.

А: Сейчас пока не понятно.

О: Просто на втором пункте уже придётся вводить Человека.

В: Да, субъектность, да, придётся вводить субъектность, что оказывается-то их данные зависят от огнеобразного обмена с аппаратами.

К: А где взять огнеобразы? Да? В Метагалактическом Синтезе.

О: Да, логически существа вырабатывают.

В: А это внутреннее к физике и придётся субъектность вводить, и всё. Обломаемся, да Лариса? Что? Или ты от вакцины не можешь отойти, думаешь, на сколько эволюций она влияет?

Л: Не-не, не про это. Про корреляцию между частностями и компетенциями. То есть получается, чем более высокой частностью занимаешься, там есть шанс выйти.

В: В более высокую компетенцию.

Л: В более высокую компетенцию или хотя бы туда нацелиться.

В: Но есть другой вариант. Когда мы говорим Права Синтеза, то Права строятся на концентрации синтеза частностей, которыми ты владеешь. И чем больше частностей ты вкладываешь в одно Право Синтеза, тем больше Право ты получаешь. Если я в одно Право Синтеза включаю 64 частности, то у меня Право срабатывает всеобъемлюще. А если включаю туда 16 частностей, на четверть, а если четыре частности – мысль, ощущение, чувство – ну, у тебя право есть, что-нибудь сделай с ним. Ну, оно у меня есть, но я не знаю, что с ним делать. В итоге, чем больше частностей я вкладываю в Права Синтеза, ну или там, в Синтезность Синтеза. Главное Синтез. Вот почему слово Синтез возникает? Это на самом деле синтез частностей и разработанных, в том числе, огнеобразов в этой фрагментации компетенций. Понимаешь? Потому что сама Компетенция состоит из Синтез Синтезностей там, или Начал Синтеза, а сам слово Синтез состоит из частностей, которыми я могу оперировать в этом Начале. Чем больше частностей, которые я оперирую этим началом, Началом Синтеза, тем выше мой Статус.

В итоге, нам дают двоим Начала Синтеза с одним вторым статусом, но у тебя 64 частности, а у меня 15, и ты на том же самом Начале Синтеза получаешь совсем другие Начала и видишь по-другому, чем я в своём 15. И у тебя статус другой. Номер – один, у тебя второй, у меня второй, Начала Синтеза – одно, но у тебя частностей в синтезе больше

и у тебя статус становится более компетентным и высокоразвитым, чем у меня с 15-ю частностями. Увидела?

Л: То есть не так напрямую, а...

В: Не, всё многообразно, всё многообразно. И тогда это работает, и тогда вот эта система работает. Поэтому Человек вырабатывает частности, а потом идёт к компетенциям. Поэтому мы говорим, что Человек – это частник, это тот, кто имеет синтез частностей, чтоб потом дойти до соответствующих компетенций. Причём, не в компетенцию входит, а вначале входит в набор прав синтеза или в набор начал синтеза, чтоб получить компетенцию. Помнишь, двое и более, то есть я должен наработать два права и более, чтобы получить хотя бы минимальное посвящение. Ну, в зависимости от того, насколько право это там важно, мощно, взаимосвязано, то есть я могу взять два крупных права и получить посвящение. И могу взять тысячу мелких прав и посвящение не получить, потому что для этого посвящения эти права не значимы. А право – это право действия, которое я своими частностями решился исполнить. Вот я решился это исполнить, люди оценивают по-разному, но я решился это исполнить. И у меня идут изменения там по жизни, в деле там, Синтезы веду или там анализирую, в частности, почему я решился это исполнить, я решился исполнить право по-крупному. Поменял ситуацию, движуха пошла, не решился исполнить право по-крупному, не знаю там – зацепился за старое, научное, компетенция не пошла, дело не пошло. Я чувствую, что я могу сделать, а не получается, у меня право не сработало, потому что проверка права была на предыдущем каком-то крупном для меня деле, не форматном деле, нелинейном деле. И решение – перейдёшь на другое, или не перейдёшь, чем – исполнением. То есть, ты частности имеешь, но должен что-то исполнить чтобы они вошли компактифицировались, появилось новое право и мы пошли дальше или мы обменялись новым правом с кем-то, вместе воссоздали и пошли дальше. Вот такая ситуация есть.

К: Нужно обмениваться, да, вот так, сознательно да? Тогда ты не просто эмануешь, а в каком-то деле, да, участвуешь.

В: Ну, вот мозговой штурм сейчас идёт, мы сейчас фактически обмениваемся. Когда мы мозговой штурм или что-то обсуждаем или во что-то углубляемся, вот углубляемся в новые темы, в процесс, мы в этот момент очень глубоко обмениваемся. И чем глубже контакт в этот момент, когда мы входим в глубокий процесс, тем выше достижение, которое можно сделать просто на доверии друг другу тем, что мы открываемся и в единстве просто погружаемся в процесс. Если просто мы сейчас с тобой общаемся, мы дойдём до какого-то уровня, а дальше вот начинается личное, или части срабатывают, и что-то такое. А вот если мы с тобой открываемся, там расслабились, кофе попили, расслабились.

А: Важно.

В: Во-во, давай-давай, вот видишь, раз, нас расслабило, и мы такую мысль потом выдали, у нас такой штурм после этого, потому что все открыты, все расслабились, кофе попустило нас и из нас попёрло, понимаешь. А сейчас вот сидим и думаем, делать, не делать, и мысль правильная, и как-то и вроде удобно да, и вроде думаешь, а что вот не хватает, чтобы эта мысль реализовалась. Увидела?

К: Да.

В: Вот это как раз вот.

Л: Глубина вот этого взаимодействия, обмена определяется глубиной, на каком уровне ты взаимодействуешь, частности, может быть аппараты.

В: Смотри, частности – да, аппарат – нет. Частности, огнеобразы, вариации компетенций, права синтеза, начала синтеза и компетенции. Никаких аппаратов. А потом аппараты ловят те огнеобразы, что вот это всё сложили. Поэтому частности, огнеобразы, потому что частности записываются в огнеобразы. Все вместе они обрабатываются или Правами Синтеза или понятно, Творящим Синтезом, вот обрабатываются, ой, Полномочиями Совершенств обрабатывались, врубаются в компетенцию, ну как

поддержка Полномочий Совершенств Синтеза как Полномочия Совершенств или как Синтезность с Полномочиями Совершенств Синтеза. Всё это врубалось, вот это всё обработалось, а потом аппараты ловят итог этой обработки.

Л: То есть аппараты, систем, части они работают всё-таки индивидуально.

В: Конечно, они что тебе, коллективно работают?

Л: Нет, я знаешь, может в каком-то коллективном поле они срабатывают.

В: Нет, они срабатывают, ты путаешь среду и их работу. Давай так, у нас сейчас коллективное поле МАН, но каждый из нас работает индивидуально, а ты мне сейчас что сказала? Что если у аппаратов коллективное поле, они все работают одинаково? Да это тупые аппараты просто.

Л: Не-не-не, они не могут работать одинаково.

В: Во, всё, значит, они не зависят от того поля, в котором они находятся. Они находятся в среде, чтоб словить огнеобраз, но каждый аппарат чётко зациклен на свою индивидуальность, специфику действия и даже возрастает в этой специфике действия, меняя программирование Зерцалом, которое в нём находится. Ну не Зерцалом, там другие варианты программирования есть. Каждый аппарат чётко...

Л: Я знаешь, что имела в виду, если у нас мощное поле Света, то как-то может извне стимулироваться работа аппаратов.

В: А, стимулироваться да, но каждый аппарат сработает сам.

Л: Всё, это понятно, что он каждый сам.

В: Но стимулируется да, мощное поле Света – стимуляция идёт на всех.

Л: На поле Огня должно идти.

В: И здесь хитрость, одни аппараты могут словить это мощное поле, другие не смогут – недоразвитость аппаратов.

К: А для этого нужна система образования в Генезисе.

В: Да, внутреннего. Поэтому если у тебя все аппараты словили мощное поле Света, ты пробудился, Будда, все аппараты готовы. Один-два не словили, все остальные словили, ты вот почти, я даже свет в голове вижу, а пробуждённости нет, понимаешь? То есть какой-то аппарат ещё не доработан, тебе надо дорабатывать аппарат, чтоб пробудиться, потому что **пробуждённость – это одномоментное действие всех аппаратов на импульс света или на импульс огня, там на импульс духа.**

А: А можно же заметить что, как раз вот продолжая эту тему, в одной из Парадигм говорилось о том, что итоговая деятельность Будды – это стяжка, стяжание молекулы в Человека в темечко и получается, что он вот Будда – это тот, кто итогово реализует молекулу.

В: Да, да.

К: Ну, третья эволюция.

В: Будда – это третья эволюция у нас.

А: Да-да, третья эволюция.

В: А третья эволюция – это физика четвёртой.

А: Так, точно.

В: Значит, задача Будды – стянуть молекулу, чтоб идти в четвёртую эволюцию и пробудиться третьей.

К: Да, и тогда он пробуждается вершиной. Будда на вершине эволюции.

В: И сделать вершение. Да, это просто подтвердил ту теорию, которую мы сейчас заложили в Метагалактическом Синтезе, в Парадигме написано. То есть, Будда как выразитель тройки – Вершения, третья эволюция, он же у нас на третьем горизонте стоит Человек, Ману, Будда.

А: Молекула Совершенного Человека получается.

В: Да, он тянется в молекулярность к Христу, становясь физикой Христа как молекула Совершенного Человека, выходя из атомности. То есть, пробуждённость Будды

– это выход из атомности и вхождение в молекулярность. Можно буддистам это сказать, пусть шокируются.

К: Последнее – это физика Будды, физика следующая.

В: Да-да, следующая физика, то есть вхождение в молекулярность как в физику следующего, фактически, рождает Будду как основу Христа.

К: Это и есть Будда.

В: Да, а вот Христос уже выходит из молекулярности и входит в элементность, и так как он сложил новый элемент солнечность, там Солнечный Сын, поэтому и Сыном называют, он сложил элемент новый. Он привнёс солнечный элемент на физику, всё! Вышел из молекулярности.

А: Для атомщиков это важно.

В: Я знаю. Есть такое? Ты увидела? Вот это второй раздел Метагалактического Синтеза. **Третий, из чего ещё Метагалактика состоит?** Мы всё равно много не будем делать, но надо основу сделать.

К: После эволюции, да?

В: С огнеобразами.

О: Миры тогда.

В: **Миры и четыре свойства материи**, так напиши.

О: Свойство или состояния?

В: Классически, правда идёт?

О: Да, но состояние или свойство?

В: Да, там состояние. Свет – это состояние или свойство?

О: Ну, четыре состояния, мы обычно говорим.

В: Состояние, ну давай. Лучше свойство. Понимаешь, это Метагалактический Синтез. Потому что если это состояние, его можно поменять. А если **свойство – это однородное, однозначное, избыточно данное**. Четыре свойства – это имеется в виду энергия, свет, дух, огонь.

А: А это называли взаимодействие в материи.

О: Это мы физика говорили.

А: Нет, энерго-свето-вещество

В: Это энерго-свето-вещество взаимодействие, это вещество.

О: Вещество, а мы сейчас не про вещество.

В: А мы сейчас о базовых свойствах материи, у нас вообще-то, свойство написали, а, и состояние говорили тоже. Напиши свойство, дробь состояние материи.

А: Извините, пожалуйста, это важно, что четырьмя состояниями мы обычно называли физическую материю, тонкую, метагалактическую.

В: Вот, как результат состояние, вот это да, состояние.

А: Вот до них четыре взаимодействия – это энергосубстанциальное, светосубстанциальное.

В: Это взаимодействие, свойство.

А: А до этого мы писали, что просто базовые свойства матери.

В: Четыре базовых свойства материи, вот – это свет, дух...

А: Да?

В: Да-да-да. Смотри, базовые свойства и огнеобразы у нас могут быть с сгустком энергии, сгустком света, сгустком духа и сгустком огня. Мы вводим четыре свойства материи в состав огнеобразов, поэтому у тебя третий шаг Метагалактического Синтеза и из этого рождается состояние, которое ты как называл, Алексей, состояние?

А: Четыре состояния, физическое, тонкое.

В: Физическое, тонкое, метагалактическое, синтезное – четыре состояния материи. Это чтобы с физикой пересекалось. А из этих состояний материи, вот наработанных, и формируется четыре мира, то есть заложены в Метагалактике, но кто-то сможет их сформировать, кто-то нет, вот этими огнеобразами разных свойств, рожающих среду определённых состояний и вот этой средой состояний формирующих мир. При этом мир

априори заложен в Метагалактику, но ты можешь войти в это, не войти, пользоваться, не пользоваться, расширять, не расширять. Поэтому утонченный Человек для Тонкого мира он существует, а для Огненного его нет даже как Человека, потому что у него нет соответствующего состояния среды Огненного мира.

И здесь возвращаясь, и синтез видов организации материи в Тонком мире, возвращаясь к первому, и соответствующий синтез эволюций. Потому что в Физическом мире, допустим, четыре эволюции, а в Тонком уже восемь. И исходя из того, что мы там написали, мы начинаем действовать или 8-рично, или 4-рично или, кстати, 12-рично, это Метагалактическая эволюция, или 16-рично. И вот мы говорим – 16-рицей и переходим в Синтезный мир, говорим – 12-рицей, вчера на Синтезе час это говорил, Метагалактический мир пахтается. Говорю – 8-рицей, чаще всего сбавывает Тонкий мир, говорю 4-рицей, сбавывает Физический мир. Увидела? Вот такая специфика эволюционна, она жёстко эволюционна, заданна в каждом мире. И вот **задача Метагалактического Синтеза описать Метагалактический Синтез каждого мира**, вот через это свойство, через эти огнеобразы, через специфики видов организации материи, через синтез эволюций, вот общее понимание мира сложить как Метагалактического Синтеза.

А: Тут, наверное, как раз модель мира.

Л: Мир на взаимосвязи основывается.

В: На взаимосвязи – это опять же вещество, а мир основывается на взаимосвязях, это результат мира – выработка световещества – Тонкий мир, выработка духовещества – Метагалактический мир, то есть **мир основывается на взаимосвязях, продуктом которого есмь выработка соответствующих веществ** каждым из нас.

А: Это картина мира будет общая.

В Ну, потом уже картина мира. Картина мира – это уже работа частей, частных. То есть, я потом в эту среду, у меня выработка веществ идёт, и тогда в эти вещества я начинаю записывать картину мира. Потому что если я вырабатываю картину мира, то на основе чего?

А: Вот кстати, или ими рисуешь ту картину.

В: Вот, ты увидел, картина мира рисуется огнеобразами и состоянием среды, в которой я эту картину вижу. «Ёжик в тумане» – среда тумана, понимаешь? Я пишу картину частицами, но я вижу туман, это одна картина. Ёжик в атомах – это уже река и отсутствие тумана и лошадка напротив, он её видит и не надо кричать в тумане. То есть, это состояние среды. Поэтому синтез огнеобразности вещества, света, духа плюс состояние выработки, да, то рождается та картина, которую я рисую с учётом того, что в эти огнеобразы, вспоминаем предыдущее, вписаны частности, эффекты компетенции, то картина будет с учётом частных и компетенций каждого. У меня компетенция 15-го, у Ларисы 64, то я картину напишу на 15-ть даже световеществом, но туда заложены 15 частных огнеобразности предыдущего, а Лариса напишет картину на 64. Понимаешь? И вроде бы одно и то же состояние вещества мира, но с учётом того, что в огнеобразы записано разное количество частных, результат картины будет у меня Я Есмь и себя нарисую в мундире генералиссимуса, как у отдельного придурка висит в кабинете.

А: А, и он сам, да?

В: Он сам, вместо товарища Сталина. Он себя чувствует генералиссимусом в собственном доме. А у Ларисы будет объективная картина Синтеза, вот среда такая-то и мы в ней вот такие, ходячие люди в таком развитии, всё. Понимаешь? То есть вот есмь и всё.

К: А где это объективное складывается?

О: Слушай, и вот, наверное, к этому получается, что раз мы на тройке, то там есть какое-то состояние, ну, частотные огнеобразы, которые фактически, ну можно сказать, эмануруя соприкасаются с этой самой ну, материальностью, да, и картина она на стыке складывается да, так получается?

К: Объективно, да.

В: Ну мы можем туда фундаментальности просто включить уже. Но это уже будет сложно, это будет следующий шаг не описательный, это потом.

Л: Кроме эманации там самоорганизация нужна.

О: Да-да, конечно, я почему и сказала, что эманация именно как состояние излучения, конечно.

В: Потому что частности – это и самоорганизация.

К: Чем больше частностей, тем объективней картина получается? А частности как из огнеобраза, да?

В: То есть на втором пункте, чем больше частностей, тем на третьем пункте лучше картина и ты чётче видишь эти миры. Поэтому проблема миров не только в том, что я хочу видеть, а какие частности ты наработал и огнеобразы, чтобы войти в эту среду и видеть. Если ты наработал, правильно вошёл – видишь, если ты наработал не правильно, не вошёл, не видишь.

К: Это метод погружения получается.

В: Да, да.

- И ты сам не видишь, а в погружении с кем-то.

В: Да, видишь, потому что с кем-то, два в одном, Владыка и включается. И всё, и здесь очень хорошо, что результат миров каждый Человек должен вырабатывать четыре вида частностей и соответствующих состояний. Вырабатывать. Ну, кстати, я вчера намекал, поэтому мы и стяжали новые виды частей, чтобы мы вырабатывали и свет, и дух, и огонь. Потому что мы пока их не стяжали, другим способом Тонкие тела не вырабатывали это. Нам понадобилось форма других там, Посвящённый Синтеза, Служащий Синтеза, мы вчера стяжали всю 5-рицу частей.

К: Смотри, а вот 8-рица, которая 5-рицу частей, а 8-рицу, которую до этого стяжали – это перспективная разработка этой 5-рицы, да?

В: Это разработка внутри.

К: Но пока внешне – это 5-рица да?

В: Смотри, внешне 5-рица для среды.

К: Да, а внутренне 8-рица.

В: А внутренне 8-рица, потому что 8-рица Посвящённого внутри. И это качество.

К: Каждой части.

В: Да, каждой части. Я могу как Посвящённый быть больше Человеком, или как Посвящённый быть чистым Посвящённым. И чистый Посвящённый – это Репликация. А я могу быть как Посвящённый служащим Кут Хуми, у меня включается Созидание. А я могу быть как Посвящённый-Ипостась, у меня включается Творение. А я могу как Посвящённый любить, и у меня включается эталонность Отца и Кут Хуми как, что, в чём Любовь. Любовь к делу, то есть не обязательно там, Любовь к человеку, Любовь к искусству в целом, Посвящённый реплицирует искусство, эталоны включаются. Потом Посвящённый-Владыка – это Мудрость. Ну и так далее. Вот, вот такие градации.

И тогда у каждой из восьми позиций фактически у нас складывается 64-рица. А 64-рица – это 64 частности. Чем выше частность, которой ты владеешь, тем выше у тебя компетенция 8-ричная в этой же 8-ричной выразимости каждого.

К: То есть возможность насыщаться большим количеством огнеобразов.

В: Да. И огнеобразов соответствующих свойств, светоогнеобразов, духоогнеобразов, огнеогнеобразов.

К: То есть, в принципе, этими стяжаниями появилась возможность внутренний мир разрабатывать. То есть это как упрощение.

В: Да-да-да. Во, и вот этим вариантом мы разрабатываем внутренний мир. То есть мы сейчас внутренний мир переводим от работы чакр условно, как мы в пятой расе применяли, на работу огнеобразных состояний. Ну, грубо говоря, nano технологии. То есть **мы видим внутренний мир качественно-количественным составом огнеобразов.**

И когда они между собой складываются в динамике частей они растут, или картинами или взгляд, или восприятие. И вот от этого растёт совершенство через огнеобразность внутри тебя. Это совершенно новое понимание внутреннего мира, чем это было до нас. Поэтому многие от Синтеза шарахаются и не понимают, что происходит. Потому что **мы внутренний мир строим на развитии огнеобразности, а не на развитии чакр** и не упираемся в качества и свойства. Потому что в качества и свойства можно упереться, но ты перейдёшь на другой уровень, и эти качества теряются уже. И нам нужно разрабатывать уже качество в самих огнеобразах, в самих частностях, чтобы качества у тебя сохранялись при переходе выше, а не минимизировались с учётом того, что ты вырос. Качество осталось такое же и минимизировалось, потому что ты уже на другой ступени. То есть **качества надо собой вести, расширяя, углубляя, развивая огнеобразную среду внутри себя**. Практически **новый внутренний мир – это новая огнеобразность**. Вот то, что мы сейчас описываем – это **фактически новый внутренний мир**.

А: А, у граждан получается страх, извини, пожалуйста. У граждан получается страх потери как бы старых наработанных...

В: Нет, страх отойти от привычного.

К: У граждан религиозность.

Л: Страх нового.

В: Страх нового, да.

О: А можно значение. Это когда с самого начала мы определяли вот эти состояния материи, у нас были огнеобразы, но при этом ты сказал – это концентрация энергии, концентрация света, духа. Это не будет противоречить самому определению огнеобразов и где они зафиксировались?

В: Будет. Но, есть такая хитрая штука. А куда тянутся виды веществ в четырёх мирах? К Огню.

О: К Огню конечно. Но, я к тому что ...

В: Продуцирование из огнеобраза духообраза, светообраза – эволюционно нижестоящих составляющих. Это заложено. Тут договорим, нет?

Мы тут огнеобраз, само слово огнеобраз он фактически Синтезный мир, а Синтезный мир охватывает всю Метагалактику. В итоге, в этом заложена эволюционная составляющая. Ниже огнеобраза – духообраз, мы это вводили в Парадигму, светообраз и энергообраз. И для Физического мира энергообраз, ведущий в светообраз световещества. Но это нижестоящие эволюционные характеристики огнеобразов.

То есть задача от энергообраза дотянуться до огнеобраза. Если ты вошёл в огнеобраз – это самый высокий тип, ну грубо говоря, частиц, атомов, молекул, ядер 16-рицы субъядерности. Самые высокие – это огнеобразы, есть менее – это духообразы, есть ещё менее – светообразы. И самые минимальные – это энергообразы.

Потом огнеобразы переходят в более высокий мир Человека – пятый, который является миром Физическим следующего архетипа. И огнеобразы переключаются опять в энергообразы, только уже следующего архетипического уровня материи. И вот это архетипическая объективность. **Вот здесь архетипическая объективность, что огнеобразы включают в себя духообразы, светообразы и энергообразы**. И на этом идёт игра четырёх миров в Метагалактике.

О: Да, теперь хорошо. Я просто в самом начале было введено огнеобразы, и они требуют расшифровки, для Метагалактического Синтеза важно.

В: Они требуют пояснения, потому что специфика огнеобразов – это чисто Синтезный мир. Так как мы с вами занимаемся Синтезом, я всех тупо тяну в Синтезный мир и Синтез, называется. А вот если мы возьмём в человечестве, то наши учёные будут явно ловить светоогнеобразы. До огнеобразов они не дотянутся, потому что они все ментализированные, со знаниями, с мощью возможностей, а это светообразы, и фактически их будут тянуть в Тонкий мир. А некоторые верят только в энергию и больше

ни во что не верят. Тогда они будут заниматься энергообразами и жить Физическим миром.

Л: То есть получается, если у нас четыре мира, цельность 4-рична, то тогда получается вышестоящий иерархический Огонь должен определять, что должно быть в Энергии, в Свете, Духе.

В: Да, да.

К: Агни-йога готовила к огнеобразам.

В: Да, Агни-йога готовила к огнеобразам.

К: Тело, чтобы тело впитывало огнеобразы.

В: Да и, кстати, у нас же по Метагалактике есть другая характеристика. Части – это Синтезный мир. Системы – это Метагалактический мир, но системы – тогда это духообразы. Аппараты Света – Тонкий мир, это светообразы. И частности – это энергообразы. И тогда, чтобы огнеобразы перевести в более высокую архетипизацию – в частях нарабатывается много частных, несущих высококачественную энергию, и они перетягивают Человека на следующий пятый мир, в следующий архетип материи. То есть, перетяжка из нижестоящего архетипа материи в более высокое идёт более высокими частностями, разработанными в частях, где сами части – это огнеобразы, а частности – это энергообразы. Если мои частности начали действовать в Синтезном мире, они тянут меня в следующий пятый мир Человека, то есть как Физический мир следующего архетипа материи.

В итоге **переход по архетипам материи идёт энергоёмкостью частных.** И вот здесь мы можем заложить следующий этап в этом же варианте.

У нас 12 Метагалактик фактически, ниже там три и вверху ИВДИВО Октавы Бытия, то есть база 12. Значит у нас, извините меня, 12 миров можно с ИВДИВО Октавы Бытия, можно с Планеты взять: 16 миров физических – это переходящие энергообразы, чем выше мир, тем выше энергообраз.

16 миров Тонких: чем выше архетипизация мира, тем выше светообраз, качественней светообраз. Качественно, опять же частности и концентрация Света. Вот здесь качественный Светообраз, нижестоящий мир – это элемент Света простенький. А вышестоящий мир, грубо говоря, 16 элементов Света, и там светимость высокая, то есть концентратор Света. То есть разница огнеобразности или светообразности – это концентраторы. Вот слово концентрат здесь очень чётко, концентрат свойств. Да, это вчерашний концентратор вот здесь, в мирах. И получается в 16-ти мирах мы возвращаем концентратами разные свойства материи, включая светообраз в 16-ти Тонких мирах, развивая духообраз в 16-ти Метагалактических мирах, и развивая огнеобраз в 16-ти Синтезных мирах. И вот это архетипическая объективность для третьего этапа миров.

Вот то есть, увидев вот эту картину, мы поймём, зачем мы двигаемся по мирам. То есть, мы как бы повышаем в себе свойство материи разных архетипизаций через миры. Свойство Света через Тонкий мир – я повышаю и перехожу в более высокую архетипизацию материи, в следующую Метагалактику. Увидела?

И вот в этой связке миров между архетипами и есть такая эволюционная мировая составляющая. То есть **нас миры тянут в более высокие архетипизации жизни. Вот это Метагалактический Синтез.** Здесь сложили?

И в итоге **задача миров – это поменять концентрацию энерговещества, световещества, духовещества и огневещества в каждом из нас.**

О: И тогда хорошо получается, что как раз 16-архетипичная связка мирами первый раз и пройдёт, то есть, до этого у нас её не было, было внутри. И каждый отдельно архетип, а мирами мы объединяем все 16.

В: Да, и мирами мы объединяем все 16, и получается та самая ИВДИВО Октавы Бытия. И кстати, если учесть Бытиё как Генезис, а Бытиё у нас мыслится по мирам, то ИВДИВО Октавы Бытия – это синтез 64-х миров: 16-ти Синтезных, 16-ти Метагалактических, 16-ти Тонких, 16-ти Физических. И в синтезе появляется их Генезис

между собой как наше Бытиё – ИВДИВО Октавы Бытия. Или **синтез миров фактически рождает нам Октаву 16-ти архетипов**. Увидела, как генезис миров идёт, формирующих Октаву, где всё во всём 64-мя оболочками четыре вида по 16-ть миров. 64 оболочки – это 16-ть миров таких, таких, таких, в итоге 64 оболочки ИВДИВО Октавы Бытия. И рождается ИВДИВО 16-го архетипа.

О: И тогда это похоже согласуется, ну я не знаю, насколько это ... Помнишь, про основы как четыре Нити Огня, Духа, Света, Энергии, которые пронизывают всё. Это для физики.

К: Ну, получается огнеобраз вырабатывает ИВДИВО.

В: Не вырабатывает, а втягивается в более высокий ИВДИВО,

К: Мы там говорили, каждый огнеобраз вырабатывает ИВДИВО.

В: **ИВДИВО вырабатывает огнеобраз**, а у тебя огнеобраз вырабатывает ИВДИВО.

Мы когда-то видели, что **более вышестоящий ИВДИВО – это набор огнеобразов, а как оболочек для нижестоящих выражений**, в этом плане. Здесь вопрос, что ИВДИВО вырабатывает огнеобразы. А **огнеобразы тянут в более высокое ИВДИВО, и вводят в более высокое состояние ИВДИВО**. А само **ИВДИВО как оболочка состоит из множества слитых между собой огнеобразов**. В этом плане да.

К: Получается, если формируются эти оболочки ИВДИВО Октавы Бытия, то в Генезисе формируется вот этот огнеобразный состав 64-х миров разного типа.

В: Да-да-да. И Генезис, это не просто там формируется, а стыковка их между собой. Здесь самое главное ещё стыковка их между собой. Задача Генезиса не сформировать, а ещё и состыковать между собой. И цель формирования – это стыковка. Цель не само формирование, а цель – стыковка этого формирования, чтобы мои огнеобразы разных Синтезных миров между собою синтезировались, духообразы разных Метагалактических миров между собою синтезировались. А потом, чтобы огнеобразы и духообразы тоже, да.

К: Генезис, а потом Метагалактический Синтез.

В: Я же об этом же. То есть Генезис как принцип Метагалактического Синтеза. Бытиё. **Генезис как принцип Метагалактического Синтеза**. Поставь его и всё, и будет легче. И тогда уже будет отражение во внутренний мир, мы будем понимать, что делать во внутреннем мире, и выражение Репликации. А Репликация, что? Если Генезис сложился, и стыковка пошла, вот она стыковка сложилась – Генезис сработал. И тогда уже идёт Репликация из этой стыковки, а до этого было две Репликации. И пока Генезиса нет, у меня нет стыковки, одной Репликации не получается, две Репликации. Я ещё ограничен двумя Репликациями, не могу их синтезировать, не могу генезировать ничего.

Л: А сама стыковка должна быть матричная, здесь третья функция, поэтому вот...

В: Да.

Л: Стыковка матричная в объёме ИВДИВО Октавы Бытия.

В: Стыковка начинается с матрицы, а реально происходит в Генезисе.

Л: Да.

В: Да. Матрица – это три, а шесть – это что, как Генезис? Импульсность?

Л: Нет, это пять, импульсность. Заряд.

В: Заряд. Если идёт правильное генезирование, то у нас вырабатывается заряд.

Л: Ну, я имею в виду, масштаб матрицы – это в ИВДИВО Октавы Бытия вот эти все синтезируются между собой ...

В: Да, взаимосвязь. Матрица складывает, как это связано между собой в одной целое. Матрица просто складывает. А потом итогом матрицы должно быть стыковка этих девяти элементов матриц, условно, в один заряд. Если заряд по итогам матрицы, извините, в голову мне вошёл – генезис произошёл, стыковка пошла, я могу идти уже в Метагалактический Синтез этим зарядом. Если заряд не произошёл, я доходя до Метагалактического Синтеза думаю: «Матрица-то есть, а что тут делаю?». И десятка управляет же тройкой, как матрица на физике. Но, извините, чтобы Метагалактический

Синтез состоялся, нужен Генезис, потом у меня идёт заряд, потом я перехожу в Метагалактический Синтез, и 10-я фундаментальность.

О: Асимметрия.

В: Я ищу Метагалактический Синтез в асимметрическом состоянии. Это мы уже по фундаментальности пошли.

О: И кстати, именно асимметрия она регулирует вот этот процесс слияния ...

В: И даже Генезис.

О: И кстати, знаешь у меня сейчас образ такой.

В: Мы же правосимметричны.

О: Да-да-да. Сама Репликация, если брать Репликацию ДНК, когда начинается расходиться эти цепи, до этого было что-то, что их слило между собой. И фактически вот это и есть закладка Генезиса вначале, чтобы потом пошло ДНК. Ну, условно говоря, если брать Репликацию ДНК как расстёгивание молнии. То есть вначале было что-то, что эту молнию соединило между собой, чтобы потом эта Репликация пошла. И вот это получается Генезис.

В: Ну, да. Тем более Генезис входит в Репликацию как часть, как шестёрка в десятку. Тогда заряд входит в асимметрию как часть, и выбор асимметрических состояний Метагалактического Синтеза – это выбор полученного заряда по итогам матричности.

Л: И равновесие заряда.

В: Да, и равновесие зарядов. Равновесие, но сами заряды – это равновесие матриц внутри зарядов. От того, какие мы матрицы сложили внутри зарядов, такая асимметрия у нас сложилась в Метагалактическом Синтезе.

А: И будет суперпозиция.

В: Да, и тогда пошла суперпозиция. О, вообще хорошо, по мирам.

А: А суперпозиция будет двигать всю область всех зарядов.

В: Суперпозиция – это основная позиция, которая движет потом всё. У нас вот 16 эволюций – 16 суперпозиций Метагалактики. Куда бы мы ни пошли, мы от них не отвертимся, они везде. Суперпозиция. То же самое миры. Куда бы мы ни пошли, они везде, но при этом я их могу не замечать. Вот на мирах суперпозиция не всегда срабатывает. Я в Тонком мире – мне Метагалактический и Синтезный фиолетово. Но Тонкий мир для меня суперпозиция. То есть, если эволюции не могу не замечать, то миры могу не замечать. И вот на двойке суперпозиция жёстко действующая, а на тройке вариативно: хочу беру, хочу нет. Хотя она потом меня всё равно достанет, но это уже много воплощений я не замечаю этого в этой жизни. Увидела? То есть такая суперпозиция, и устойчивая, и динамичная.

О: И она хорошо для описания, потому что, если представить, допустим, 16, допустим, эволюционных состояний как 16 там как набор из 16-ти функций, то перед каждой ты можешь поставить какую-то константу, дальше всё это сложить между собой и вот у тебя есть цельность всех 16-ти, а дальше есть регулировка этих констант, которые перед каждой. Если, допустим, у тебя наработано всего две, у тебя там около первой одна вторая, около второй одна вторая, а дальше все нули, нули, нули, ну то есть вот.

А: А увеличивая число, увеличивается кратность, не кратность, варьирует процент насыщенности миров.

О: И фактически, ты должна, вот когда говорили про объём, 16-рицу довести до того, чтобы около шестнадцатой должна оказаться единица, это означает, что ты достигла той полноты.

В: Кстати да, можно сами эволюции назвать суперпозиция Метагалактики. Не знаю, как это с физикой будет стыковаться.

А: Очень хорошо.

О: Вот как так сделаем, так и будет.

К: Суперпозиция Человека-Посвящённого, вот это?

В: Да, то есть просто 16 эволюций – это и есть суперпозиция Метагалактики. Что такое эволюция? **Эволюция – это суперпозиция Метагалактики.**

К: И их 16, 16 суперпозиций.

В: Да, я ж об этом.

О: Нет, одна суперпозиция – это сумма как раз всего этого, я тебе сейчас напишу формулу и ты всё увидишь.

- Нет, ну я в принципе поняла, что 16 эволюций, допустим, одной Метагалактики – это одна суперпозиция Метагалактическая.

О: Нет, нет.

К: Ты думаешь я эту формулу пойму, да?

О: Конечно.

В: А почему не 16 суперпозиций?

О: Нет, нет, нет смотри.

А: А потому что они всё равно являются все суперпозиции.

О: А потому что принцип сам суперпозиций – это когда вся сумма, вот это у тебя первая эволюция, эта вторая, а эта шестнадцатая, перед ней какие-то коэффициенты, фактически, которые показывают твою наработку этого всего. И соответственно, а всё это вместе складывает суперпозицию всей Метагалактики.

А: При этом тогда в каждом мире всё равно есть свои суперпозиции.

В: Тогда вот эти этапы, которые мы сейчас обсуждаем, это твои суперпозиции. Есть суперпозиция миров, суперпозиция эволюций.

К: Есть суперпозиции организации материи, да?

В: Есть суперпозиция видов организации материи.

О: Совершенно верно.

В: То есть мы идём сейчас по суперпозициям твоей науки.

О: А я думаю, что там найдётся ещё какой-то очень классный термин Метагалактических суперпозиций, и вообще, или суперпозиционных явлений, и тоже будет очень хорошо.

В: Да хорошо. С мирами всё?

К: Да,

В: Четыре.

А: Вы говорите физика заснула, физика не спит, она...

К: На суперпозиции.

А: Что-то высказывать, да, может.

О: Ещё бы, физика попробуй на Воскрешении поспать.

В: Ещё четвертое будет выше миров. Не спящая физика.

О: Но там знаешь, похоже, что очень чётко принцип, так сказать, включается, но на втором чётко была биология, похоже, что на четвертом тоже какое-то состояние биологичности должно зазвучать более, чем материальность как таковая.

А: Матичность какая-нибудь.

В: Можно сюда поставить Антропный принцип, в принципе, как Метагалактический Синтез. Я думаю, части должны быть, нет?

О: Ну да.

В: Разнообразие частей, но это опять же, сложность из миров перескакивать, какой-то переходик должен быть из миров в части.

А: Начальность.

О: Да ты что, там слова-то все известны.

В: А если оболочки ИВДИВО взять здесь? Оболочки ИВДИВО как взаимодействие с одной стороны видов организации материи, с другой стороны – эволюций, с третьей стороны – миров, и с четвертой – ввести ИВДИВО Метагалактики, где ИВДИВО, а в центре фиксируется материя и внутри ИВДИВО среда Огня, а в центре материя, ну как мы вчера рисовали.

О: А виды материи мы здесь на четвёрке не включим?

В: А через что мы их включим?

А: А нельзя Начала включить?

В: Нет, Начала как раз и есть четвертый принцип. Вот я и говорю, мы введём в ИВДИВО и через ИВДИВО на пятом пункте введём виды материи. А так сейчас из миров мы перейдём в виды материи – потеряем логику, всё. А вот миры доводят нас в Синтезный мир, в синтезе четырёх миров доводят нас до ИВДИВО и тогда будет объективно, ИВДИВО – это синтез миров. ИВДИВО, где формируются оболочки видов организации материи, где фиксируются устойчивые линии эволюции, где фиксируется наработка четырёх миров, синтез всего во всём.

О: Синтез суперпозиции.

В: Да, вот это Синтез суперпозиции ИВДИВО, и она нас уже переводит задачей ИВДИВО, кстати, в 64 вида материи. Можем это не отделять, а определить как центровку ИВДИВО, потому что центровка ИВДИВО – это сгусток по Парадигме материи, и ИВДИВО в центре формирует сгусток материи, где вертится и крутится 64 вида материи, всё.

К: 64 вида материи каждого архетипа, да?

В: Да, да, да, да. Но твоя задача хотя бы обосновать, что есть 64 вида материи. У нас есть Парадигма, там чуть-чуть об этом сказано, мы их просто перечисляем, но, говори.

К: А я ИВДИВО оболочки...

В: Обязательно.

К: Разные архетипы же.

В: Это виды организации материи.

К: А нет, нет, это внутри всё, это внутри Метагалактики.

В: Виды организации материи, разные оболочки, потом там эволюции, которые объединяют эти оболочки, потом миры, которые связывают это состояниями, свойствами. Эволюции огнеобразы связывают, внутри ИВДИВО свои огнеобразы – результат Эволюции, и внутри этих оболочек синтез четырёх миров как вот этих свойств, световещество. И когда вот это всё вещество выработано, мы доходим до ИВДИВО, которое всем этим крутит, но задача увидеть, что в центре ИВДИВО ядро, состоящее из видов материи.

К: 64 вида материи.

В: 64 вида материи. Сюда же относим 64 вида материи, которые делятся на типы материи как оболочки ИВДИВО.

О: А так тогда смотри, тогда получается что обоснование.

В: Логично.

О: Да-да-да, обоснование. И что если все эти, мы до этого впечатали все эти оболочки.

В: Да-да, и 64 вида материи вызывают 64 кодона генетики человека, сюда же.

О: Вот он Человек на четвёрке, биологический фактор.

В: Ну правильно, как раз молекула, генетическая молекула – четвёрка, всё хорошо срабатывает. Всё в этом. И мы входим 64-ричность видов материи, которые формируют в биологическом человеке 64 части видами материи. Как перспектива видов материи, так как у нас биологическое существо вот эволюционно так растёт – это 64 части базовые Человека, от Физического тела до ИВДИВО Отца, пока вот эти 64. Ну и потом частности, виды материи собственно телесные и эволюционные.

О: Ну вот тогда смотри, даже 64-ричность видов материи будет неким взаимоотражением оболочек второй, третьей эволюционных и мировых – правильно, да?

В: Да.

О: Если брать огнеобразы и миры, 64 вида материи будут иметь специфику вот этих характеристик из второго, третьего пункта.

В: То есть, все характеристики второго, третьего пункта мы вводим в виды материи и этими видами материи начинаем формировать 64 части человека. То есть самих специфика частей, разница частей по названию, это ещё и характеристики видов материи. Поэтому «познай себя, ты познаешь мир», изучая части человека, мы изучаем соответствующие виды материи, их характеристики.

О: Ну да, и тогда смотри, второй, третий пункт будут давать взаимопересечение 64, а когда если мы ещё включаем первый пункт, тогда там типы материи возникнут, правильно же?

В: Да.

О: Потому что как раз если мы в Ом,

В: Да, первый пункт типы материи как виды организации материи, да.

О: А тогда сгусток материи на пятёрке просто как факт, что любое ИВДИВО обязательно там концентрируется.

В: Ну, это уже просто пятый как результат качества ИВДИВО, качества материи, итог. Вершина материи – это вот сгусток как сама Метагалактика, которая действует всем во всём. Сгусток же материи – это не материя, а Метагалактика, и результат – это Метагалактика. Ты увидела?

К: Это результат здесь же, в четвертом пункте, да?

В: Не-не-не, это итоговый будет пятый. Смотри, в четвёртом пункте ты вначале говоришь о частях 64-х, потом выделяются системы, аппараты и частности, помнишь, как по мирам? То есть начинают действовать миры, и 64 вида материи вырабатывают соответствующие системы, соответствующие аппараты, соответствующие частности для соответствующей части по соответствующему виду материи, всё это расписывается по оболочкам, включается биологическое существо, которое синтезом этого всего существует, в данном случае это Человек. И по итогам получается Человек. Вершина Метагалактического Синтеза – это Человек, несущий антропность ИВДИВО и этой Метагалактики. То есть, **итог Метагалактического Синтеза всего – это Человек, который уже напрямую антропно всей этой Метагалактики в целом. То есть Метагалактика выработала Человека.** Есть?

Это четвёртый пункт как ИВДИВО, ну я думаю тут разбросать можно. А пятый пункт простой, сама Метагалактика. То есть, всё это вместе, все четыре вот эти суперпозиции формируют пятое – кулак, Метагалактику, цельность. То есть, мы видим в цельности Метагалактику, где уже нет четырёх суперпозиций, а есть Метагалактика, которая одновременно живёт всеми этими четырьмя, как естество. И сама Метагалактика – это стихии царств внутри, это уже разработка Стихий и Царств как двух Начал. Стихий как материального движения огнеобразов в Метагалактике, а Царств как устойчивое биологическое существование всех этих процессов соответствующими формированиями Метагалактики.

А: Можно сказать, что для физики это будет как раз тем концентратором, из которого...

В: Стихии.

В: Стихии, да. Тем концентратором, из которого мы выявляем...

В: Для физики – это концентраторы, из которых мы выявляем потом разные процессы и специфики, да.

А: Причинных кубиков и прочих атрибутов.

В: Да, всё. И здесь вот Метагалактика, когда мы в неё входим, это формирование и звёзд, и планет, кроме стихий и царств, да? Это формирование звёзд, планет, это уже вот собственно космос.

О: Ну и материя же.

К: Метагалактика, получается, формирует и звёзды, и планеты?

В: Да.

К: Не только человека?

В: Не только.

О: А как, где он жить-то будет, человек?

А: Она и физически формирует.

В: Идёт взаимоорганизация человека, планет и звёзд.

К: Нет, взаимоорганизация понятно.

В: Но она формирует.

К: Формирует вначале.

В: Поэтому это пять, она формирует звезды, планеты. То есть ИВДИВО, четвёртый этап заканчивается каким будет Человек, а на пятом идёт формирование Метагалактики в целом со всеми вот этими спецификами. Кстати, большой взрыв для физики – это пятый этап, если взять физику. Поэтому я не верю, что большой взрыв сам по себе произошёл, потому что до этого было четыре этапа, и были те существа, которые его сложили.

А: Под взрыв чисто.

В: Взрвали да, которые всё взрвали.

К: Заряд.

В: Увидела? И вот здесь ты пишешь о Метагалактике в целом. О Метагалактике в целом какая она есмь как таковая, вот с учётом стихий, царств и третья – материя, звёзды, планеты, что они формируются вот как сгустки соответствующих состояний и выражений. Всё.

Ну и шестой этап последний для тебя, потому что это центровка – это октавность, из 16-ти метагалактических образований. Но это можно в науку и не вносить, а можно вносить по итогам как некий блочок. Это когда ты распишешь Метагалактики по 16-ти архетипам, как архетипическая объектность 16-ти вариантов.

О: Нет, это надо обязательно.

В: Не, это понятно. Я к тому, что это этап такой длительный будет, пока опишет первый этап. Увидела? То есть октавность, как 16-ричная архетипическая объектность 16-ти вариантов реализации всего этого. Опять же, 16 почему – 16 огнеобразов, да? Даже 64 вида материи можно делить 16 на четыре. У нас 64 вида материи, это 16 – энергия, 16 – свет, 16 и... В итоге, 64 вида материи, их же можно так описать. У нас же в Парадигме это написано, мы так переходили. То есть 16 огнеобразов энергии – первые 16 видов материи, 16 огнеобразов света – 17-32, 16 огнеобразов духа – 33-48, и огня - 49-64.

Вот эти 64 вида материи как объективная заданность разнообразного огнеобразного строения по мирам. И всё это в целом и формирует Метагалактику, как разные издержки и противовесы между собою – вот это, вот это, вот это, всё в связке.

К: А взаимодействие Человека Метагалактики – это там, где ИВДИВО, да?

В: Да, да. Поэтому Человек, опираясь на ИВДИВО, взаимодействует с Метагалактикой. Не опирается на ИВДИВО – он голый в Космосе, а значит умирает. То есть ИВДИВО для Человека как ракета, защищающая и одновременно гармонизирующая его с Метагалактикой. Вот это хорошо написать, чтобы все захотели иметь ИВДИВО. Увидела?

К: Да.

О: ИВДИВО как условия существования внутреннего мира Человека.

В: Да. ИВДИВО как условия существования внутреннего мира Человека. Кстати, да. Внутреннее образование как ИВДИВО как условия внутреннего мира Человека. То есть и октавность – это шесть, как уже собственно 16 – Метагалактика. Ну да. Октавность – это пять, да?

К: Октавность – шесть, сама Метагалактика цельность.

В: Пять, и октавность – шесть, 16 Метагалактик, всё.

О: И, кстати, когда настраивалась на вопрос о логике, где основной логический квантор – это существование, я просто увидела, насколько нужна база именно даже этого самого термина существование. И фактически, здесь просто снова зазвучало 16-

архетипическое существование, чтобы, и Метагалактический Синтез как то, что обосновывало это.

В: Кстати, да. Хорошо. То есть октавность или результат октавности – это существование в разных типах материи. Оксана тему предложила – существование, то есть разный архетип создаёт разный вид существования. Их опять же – 16. Это очень важно.

О: А там ещё, если учесть 8-ричный ключ Иерархической логики, которая у нас как раз на восьмёрке, имеет Метагалактический Синтез. Я просто вижу Метагалактический Синтез какие-то...

Л: Там если додумать, там уже следующее – это Источник всего этого, получается.

В: Нет, можно Источник взять, но Источник – это мы к Отцу уже подойдём.

Л: За пределами науки, да.

О: Оставим это на 7, оставим это на 63, Лариса Николавна.

В: Ну вот, у тебя шесть базовых направлений Метагалактического Синтеза.

Л: Кстати, существование – это когда есть Источник ещё.

В: Ну, октавность – это и есть Источник. Вопрос, кто оперирует октавностью – Отец. И мы перейдём.

Л: Движуха должна быть.

В: Да.

О: Потому что мы когда, помнишь, вводили сущее Изначально Вышестоящего Отца и слово-то существование, оно и как раз должно быть Источник, источниковое. поэтому вот я, меня к этому...

В: Ну мы можем в октавности ввести сущее, как существование Изначально Вышестоящего Отца, оперирующего всем этим. Всё. Просто там шестой пункт обосновать и всё. Вот так вот, оперируем всем этим.

К: Да, шесть позиций.

О: Потому что, это ж на самом деле первый вопрос Науки – а это существует или нет? Да, и мы, собственно, и мы на самом деле, говоря об объективной архетипичности, в том числе сталкиваемся...

К: Надо доказательство приводить в описании?

О: Нет.

В: Это аксиоматично. Допускать, что это есть.

К: Мы записываем как есмь, да?

В: Вот если вы проанализируете все предыдущие главы, вы просто поймёте, что это просто есмь. И что мы с вами сделаем, это просто есмь, и оперируете этим.

О: Без сущего не может быть Генезиса или, скажем так, Бытия. Ну вот какие-то такие... Не-не, просто чтобы ты видела сама значимость того, что ты делаешь Метагалактическим Синтезом с точки зрения...

В: Знаешь, это к чему? Ты сущее сведи к Синтезу, не к Генезису, а к Синтезу. То есть октавность как реализация Синтеза 16-ю архетипичностями и в этом выявляется сущее. Тогда будет понятна твоя Наука как Метагалактический Синтез. Понимаешь?

К: Реализация Синтеза 16-архетипичностью.

В: И сущее – это концентрация Синтеза, реализующая в разных архетипичностях. Увидела? Вот это шестая глава у тебя должна была быть такая.

О: Которым эти архетипичности и существуют.

В: А Генезис, если вернуться к Генезису, это вот как раз связка Синтеза и Генезиса – это прослойка между архетипичностью, это отделение архетипичностей между собой. Как Разум мы проходили, чтобы они на Разум стыковались, чтоб стыковка пошла. Это уже, грубо говоря, Бытиё Синтеза и Бытиё сущего в разной архетипичности, между которыми стоит Генезис, ну, соответствующей возможностью каждой архетипичности. Есть? И всё. И тогда ты обоснуешь, почему у тебя Наука Метагалактического Синтеза.

То есть **сущее состоит из Синтеза, но живёт метagalacticностью**. И Генезис это всё поддерживает как взаимоорганизация внутри, чтобы сложился синтез сущего вовне. Или как Генезис Бытия вовне, чтобы сложился синтез сущего внутри. Поэтому целеполагание Метагалacticкого Синтеза – вершина это Человек, который по итогам вот этого сущего уже реплицирует собою сложенный им синтез. Всё, и мы доходим до Репликации.

Фактически, **Генезис – это у нас основа Метрики, метричность**, хотя и занимается внутренним образованием. Но, Метрику можно познавать через Генезис, через специфику Генезиса и тогда нам легче будет с метрикой разобраться.

О: Он в центровке математики. Я просто, знаешь, продолжая эту тему, связанную с логикой, скорее всего, нужно вводить категориально ещё вот обязательные вариации, также вот как есть существительное – существую, да, которым записывается любая формула там в логике, даже в классике, то фактически, скорее всего, ещё должен быть глагол типа генезиса – генезирует.

В: Да. Генезируемости.

О: Генезируемости.

В: Ну, если в Иерархическую логику эту Генезис введёшь, или генезируемость внесёшь, это будет классно, потому что Логика без генезируемости, Синтез там мы ввели, а без генезируемости мы не сложим. То есть, есть разные фрагменты, которые вначале генезируются, а потом синтезируются. А если мы их не генезируем, они не синтезируются. А нам кажется, что они сразу синтезируются.

О: Это разные иерархические уровни.

В: Это разные иерархические уровни и разная логика.

О: Потому что даже в суперпозиции первый Генезис возникает как таковой. Потом соответственно возникает вот этот Генезис, ну, допустим, как мы миры обсуждали, да, по моему, 16 миров связываются в архетипичности. То есть, даже есть разница в Генезисе вот таком, то есть, есть горизонтальный, вертикальный Генезис. В общем, надо об этом подумать. Я просто увидела, что не хватает даже вот этой категориальной базы, именно в глагольных выражениях процессуальности, которая должна логикой оперировать.

В: Ну как, тебе твоя Наука нравится?

К: Мне очень нравится. Ну это, собственно, ещё и Образ, да, Науки?

В: Да-да-да. Итогово это Образ Науки. Да, это ещё и Образ Науки, вот это всё в целом. Увидеть и описать – это Образ Науки. И, кстати, Образ Метагалacticкого Синтеза, вот вы с МСи работаете, вот Наука Метагалacticкого Синтеза может для МСи дать вот этот Образ, чем заниматься начинающим.

К: Конечно, как базовая научная основа.

В: И, да-да-да-да. И тогда ребята, кто в МСи ходят, говорят: «Интересно». Потому что они с таким вряд ли сталкивались, и они будут хотя бы этим Образом понимать, куда они приходят, не просто на Синтез, а они входят в Метагалacticкий Синтез собою. И тут и интеллектуалы, и упрощённые они будут интересоваться, что идёт управление материей через ИВДИВО и управление Метагалacticкой. И тогда будет понятно, зачем заниматься Синтезом, как сущим в Метагалacticком Синтезе – как реализатором материи. То есть это хороший Образ, который можно будет раскрутить в МСи и тогда люди вот как раз будут тянуться и не спрашивать, что есмь Синтез, а будут понимать, что Синтез – это сущее, накапливая которое, ты управляешь вот этими процессами Метагалacticки. Вот читайте этот Образ, вот научно так состоит. И тогда совсем другой взгляд пойдёт на Синтез и на начинающих, с которыми вы там работаете, чтобы сложить, раскрутить Метагалacticкий Синтез. То есть, здесь есть ответы на Синтез, и на собственно Метагалacticку, почему Метагалacticкий Синтез, и зачем всем этим заниматься собою. Это как внутренний мир повышением огнеобразности. А там же ж всё во всём. И даже понятно, почему ядра Синтеза нужны. То есть, если вот эти все тонкости сложить как Образ, то, что мы сейчас наговорили, описать, и вывесить текстик. И не только в науке, а

вывесить просто текстик в МСи для рекламирования. Это будет хорошая реклама ещё и нашей науки в том плане, что, ну там понятно, по-своему, поупрощённое, но.

О: Да, то есть, для науки такой, более концентрированный текст, а для Метагалактического Синтеза. А, и умников тогда как раз всех можно к научному тексту отправлять.

В: Да, чтоб был упрощённый Образ и научный Образ. А, кстати, упрощённый Образ можно сделать, вот эти шесть разных Образов – читайте и складывайте свой образ из этих шести. Людям будет интересно не один образ читать, а сравнивать шесть образов меж собой, как они взаимопретекают. Тоже будет хорошо, пусть у них голова покрутится на эту тему.

А: Умников – это про компетентных, да?

В: А умников будешь собирать к себе в Науку или отдавать другим, если они хотят чем-то заниматься.

О: Я про любых умников говорю, даже те, которые приходят с...

К: Образованием.

О: Не-не, кто приходит, кому нужно учиться концентрации ментальности.

В: Не-не, образование, там по итогам образования можно отправлять в науку. Вы образовались, хотите идти дальше – наука.

К: Я поняла, спасибо.

А: Не, про программный Синтез просто, что-то говорила.

К: Хорошо. А у меня тогда вопрос по Метагалактическому исследованию Науки Метагалактический Синтез. Тут у неё было чуть-чуть расписано, ну как бы, или лучше вначале сделать описание этого всего, да? А потом из этого уже выполнять исследование.

В: Понимаешь, исследование. Нельзя исследовать вот это всё. Надо описать, а потом взять фрагмент, и скорее всего, первый фрагмент из первой суперпозиции, где о видах организации материи. И исследование, грубо говоря, как Метагалактика делится на них, а они синтезируют Метагалактику собою. Исследование будет вот такое! Это будет хорошо. Потому что там опишешь базовую архетипизацию и основную суперпозицию, с которой всё отталкивается и начинается. И там ты уже будешь привлекать разные вариации, разные позиции, чтобы это сложилось.

О: Причём, если у тебя во всех остальных пунктах количественно всё будет совпадать, то в первом пункте каждый архетип будет отдавать разные количественные выражения. И тебе обосновать нужно, почему это так. Ну, или по крайней мере, показать, не то чтобы обосновать, да, а с одной стороны, это как принципат вводишь вид организации материи любого архетипа, но возникает вопрос, собственно говоря, а почему вдруг.

В: Почему разные виды организации материи в каждом архетипе. Не, знаешь такое, может быть в исследовании мы не будем идти так высоко, мы возьмём просто базовый образ Метагалактики. Есть виды организации материи, вот есть столько-то архетипов и исходим из этого.

К: Как аксиому.

В: Да, как аксиому, что есть это. А потом уже, в будущем, раскручивая эту аксиому, пойдём на разное количество. Здесь нужно сейчас обосновать не разное количество Метагалактики, а саму Метагалактику с одним количеством – она такая, почему.

О: Я говорила о том, что разные Метагалактики содержат разное количество видов организации материи.

В: Это да. Но это не надо сейчас. Это у неё пятый пункт, где возникает архетипизация. И там она будет обосновывать разное количество разными архетипизациями. Правильно?

О: То есть, здесь тогда в первом достаточно просто, что разные количественные... Но, с другой стороны, я лишь про то, смотри, здесь же можно показать, что любое количественное состояние переходит в новое качество.

В: Согласен. Но вы забегаете вперёд. Но это не новое количество. Переходит в новое качество, но не в новое количество. Новое качество – это Метагалактика.

О: Количество переходит в новую Метагалактику.

В: В новое качество как Метагалактику, но не в следующую Метагалактику. Это у неё октавность, это пятый уровень. Если мы на первом заложим, мы собьём всю систему. На первом уровне мы берём одну Метагалактику, просто Метагалактику Фа, не называя её, просто абстрактную Метагалактику, и делим на виды организации материи. Это твоё исследование.

О: Да-да, это вот я к исследованию. Это даже не к первому пункту.

В: То, что Оксана тебе говорила, это к пятому пункту. Это сразу настолько ушибёт, что мы потом никого нигде не достанем. Ты введёшь триллион как итог, и что они будут с ним делать? Они умрут на месте. Знаешь такое, наша наука умирает от семи планов. Если в Метагалактике больше 16 тысяч, она уже повесится.

И, кстати, вот если взять числовую методика, я предлагаю другую, которая по Распоряжению. У Человека 64 кодона, у Планеты 256 реальностей, где 64 разными видами энергии, света, духа, огня. Фактически, 4 мира по 64.

К: 256 реальностей, да?

В: 256 реальностей – это 64 умножить на энергию, свет, дух, огонь, на 4. Ну как 4 мира. Соответственно, Солнечная система в 4 раза больше, 1024.

О: Я ж про это и говорю.

В: Не-не-не, только ты пошла вверх, а я пошёл вниз. Я твой метод и взял. Я поэтому и сообразил, что математически, только вниз. Я любитель низов.

К: 1024 изначально вышестоящих реальности, да?

В: Высоких реальностей.

К: Солнечная система – высокие реальности.

О: Ты первое Распоряжение посмотришь.

В: Не-не, пускай, сейчас сложится. Увидела?

К: Да.

В: Следующий этап 4096 изначально вышестоящих реальностей Галактики Млечного Пути. Тут пять позиций, кстати. То есть, мы исходим из Человека. И пятая позиция – 16384 высокие цельные реальности Метагалактики. Фа не трогаем, просто Метагалактики. Но можем сказать, что Фа, так как Космос звучит нотой фа. Всё. Вот это официальное исследование. Увидела?

К: Да.

В: И вот смотри, у тебя пять основных суперпозиций, шестая – октавность. И мы здесь сложили тебе пять позиций. И ты можешь по чуть-чуть в каждой из этих позиций, от Человека 64 до Метагалактики, вложить эффекты суперпозиции. Допустим, Человек – 64, это виды организации материи Человека. Там, эволюции – это 256 Солнца, да? Там, миры – это Галактика, да? ИВДИВО – это собственно Метагалактика. Да? Примерно, там плюс-минус. А, Планету пропустили. Планета – это эволюции. Тогда Солнечная система – это миры. Галактика – это эффект ИВДИВО, начинается как четвертая позиция от Человека. Собственно Метагалактика – это сам пятый архетип, сгусток, что есть Метагалактика. То есть, я имею в виду, из этих суперпозиций сюда что-то такое в исследование, какие-то эффектики включаешь. И ты должна обосновать 16384 оболочки Метагалактики основной вид организации реальности. Это исследование.

А принцип, почему начинаем с Человека. Вселенная созидает нас, то есть, каждого человека и мы исходим из антропности принципа. Поэтому мы от Человека идём в Метагалактику. Вселенная созидает нас – это Антропный принцип, базовый принцип науки, и мы, исходя из этого, раскручиваем Метагалактику. И заканчиваем, что Метагалактика созидает каждого по итогам, где в ИВДИВО рождается Человек, Метагалактика созидает каждого.

К: Да. Ну это уже прямо по исследованию. Да? То есть это уже после шести.

В: Вот было бы обязательно не плохо обосновать и исследовать, чтобы у тебя была закладка на твою Науку. То есть, если вот эту логику от 64 до 16384 ты проведёшь в исследовании, ссылаясь на свои суперпозиции архетипические, не обосновывая, просто ссылаясь в исследовании, что вот суперпозиция Человека 64 – это виды организации материи, поэтому 64 кодона. Или виды материи, фиксируемые, там, просто вот какие-то общие описательные позиции, где ты вот этот упрощаешь Образ до этих 64, или до этих тысяча. И, кстати, вот это исследование как упрощение того, что мы с тобой сейчас обсуждали, это и может стать основой простой описательности для начинающих. То есть, логика вхождения Человека в Метагалактику. Вот у тебя такое должно быть исследование – логика вхождения Человека в Метагалактику по вот этим цифрам.

О: Где в основе, в общем-то, лежит 4-ричный принцип. Когда мы говорим, что переходим из тройцы в четверицу. А дальше 4x4 даёт 16 и т.д.

В: Ну, можно и 4-рично. Понимаешь, 64 кодона – это в генетике есть, аксиома, взял и пошёл. А 4-рицу надо обосновывать из тройцы, а в основе этого религиозность.

О: Не, ну просто, кто понимает, откуда взялись 64 кодона...

В: Кто понимает, тот согласится, а кто не понимает, не будем дёргать быка за нос, может ответить. Понимаешь, нам надо исследование, которое умный поймёт, а дуракам не надо. Они прочтут, войдут и пусть развиваются. Станут умными, поймут.

О: А, с другой стороны, у нас же там Омега.

В: Да, ты поняла. Омега же 64-рична, она 64 импульса шурует генетикой, а ты разберись там, 4 аминокислоты ходят по спирали или сколько? А 4 по спирали, а почему 64? Умножаем на 16, а откуда вышло? Так, взяли. И всё. Математик поймёт, а остальные ступят и скажут: «Откуда ты взял 16 спиралей?. Потому что 4 генетических аминокислоты я понимаю, а кодоны 64, почему рождаются?». И всё, их вырубит.

О: На самом деле, через Омегу – это как раз тот ключ, который имеет все основания входить через генетику. Да, точно.

В: А поэтому 64 берём, можем спокойно говорить Омега как генетика, и пошли дальше. Даже не Омега, генетика, 64 кодона и пошли.

О: А знаешь, я подумала тоже как вариант, ведь на самом деле терминология не удовлетворительная на уровне генетиков. Может быть, там вообще взять и обобщить, ввести какую-то категорию, которая бы обобщала.

В: Согласен. Кто это будет делать?

О: Кира Владимировна.

В: Нет, она не генетик.

О: Я к тому, что знаешь, или омежные кодоны, или я не знаю, но что-то такое, чтобы там зазвучала, с одной стороны, Омега как характеристика, а с другой стороны...

В: Мы можем сделать по-другому, что синтез кодонов – это Омега.

О: Ну вот, например, так.

В: Омега – это синтез кодонов. Всё, которые генетически известны. Не на генетику ссылаться, а просто внести, что синтез 64 кодонов – это Омега. Всё, и от этого отходишь. И мы тогда вводим понятие, что такое Омега.

О: Где 64 кодона?

К: В Омеге.

В: Всё, в Омеге. А кодоны – это и генетический аппарат, вот весь аппарат генетики – это одна Омега, как цельность. А мы разбираем аппарат как детали, извините, как результаты Омegi. Всё, вот так крутанём в Метагалактическом Синтезе и...

О: С учётом того, что говорят вот это мусор, там, ДНК и всякая ерунда.

В: Это всякая фигня.

О: Не, ну я к тому, что тогда тут полностью обоснование, что мы как раз цельность берём. Все Омegi.

В: А цельность – это концентратор Метагалактики. Омега как концентратор Метагалактики, генетической цельности.

К: Метагалактика в нас Омегой.

В: Омегой как концентратором цельности. Там 64 кодона в отражении 64 видов материй Метагалактики. Ну это у нас Омега, и пошли. Всё, база есть, базовый образ, и он сложился. Омега как концентратор Метагалактики в выражении 64 видов материи и 64 кодона в Омеге. Складывается генетический аппарат и, отталкиваясь от Антропного принципа, мы понимаем, что если у нас столько, мы начинаем раскручивать как войти в Метагалактику. Понятно, астрономические шаги: Планета, Солнечная система, Галактика, Метагалактика. Чисто астрономические шаги. Берём числовой эффект и входим.

И соответственно, суперпозиции разных вот этих твоих шести разделов. Ну, пяти, октавность только не трогаем, пяти разделов суперпозиций. А вывод уже по итогам метагалактического исследования – это твоя октавность как вывод, что Метагалактика складывает архетипичность, соответствующую ракурсу ноты фа. Потому что Космос звучит нотой фа, поэтому первая метагалактическая выразимость – это Метагалактика Фа, это такой вывод будет. Кстати, фа – это четвёртая нота, опять 4-ричность. И опять крутанём обратно, что у нас 4 аминокислоты, и поэтому у нас 4-ричность и поэтому.

Л: Четыре нуклеотида.

В: Нуклеотиды, да.

О: И смотри, даже когда в самом начале говорили о разной типологии видов организации материи, там где-то мы видели, четверичный принцип первично срабатывает в первой Октаве, а во второй уже 8-ричный. Я к тому, что здесь точно также можно говорить о том, что, допустим, первая Октава срабатывает по этим принципам, а во второй уже идёт умножение в 2 раза. И вторая Октава идёт уже...

Л: Кстати, нуклео – это ядро.

О: Ядро, конечно, а то!

Л: 4-ричность ядра.

О: Конечно!

В: Ну и всё. Поэтому, кстати, у нас 4 Метагалактики, потом сработала Октавная Метагалактика как некая база октавности, 4-ричности. Где мы смогли дальше пойти и вышибиться из 4-ричной метагалактичности на октавность.

К: Слушайте, у нас в Распоряжении идёт Октава До – это планетарные вот эти выражения, потом Октава Бытия – это от Октавной Метагалактики до...

О: Там где-то ещё не исправлено в некоторых Распоряжениях.

В: Да здесь просто, от Планетарной Октавы – первые 8 архетипов, от Планеты до Октавной Метагалактики. Октава – это всегда 8. Первые 8 – это Планетарная, а вторые от 8-й до 15-й – это Метагалактическая Октава, а нет, от 9-й до 16-й лучше.

К: Октавная Метагалактика до До-ИВДИВО. А Октава Бытия – это что?

В: Октава Бытия – это следующая, начиная от До и выше, которую мы ещё не знаем.

К: А Октава Фа?

В: А Октава Фа – это синтез двух Октав, Планетарной и Метагалактической.

К: Мы идём к Отцу Октавы Фа. Это синтез 16 архетипов, то есть, это уже 16-ричная Октава?

В: Да. Это 16-ричная Октава. Вот Октава Фа – это 16-ричная Октава, а есть две 8-ричные Октавы, Планетарная и Метагалактическая.

К: Планетарная и Метагалактическая.. Также она называется Октава До и Октава Бытия. Всё, я поняла.

О: В каких-то Распоряжениях ещё не исправлено, кажется старая ИВДИВО Октава Бытия, когда она ещё была в нынешней...

В: Будем исправлять.

К: А что такое Высший Метагалактический Синтез?

В: Мы его сейчас снимаем. Я его сейчас перепечатаю.

К: Там в Распоряжениях.

В: Да, в четвёртом.

К: Во втором, у Аватаров.

В: Высший Метагалактический Синтез – это переход из одного архетипа в другой. Вот у тебя Метагалактический Синтез Метагалактики Фа, а Высший Метагалактический Синтез – это следующая Метагалактика.

К: Он там просто находится после Си-ИВДИВО? После Си-ИВДИВО начинается Высший Метагалактический Синтез.

В: Да. В До-ИВДИВО как третья Октава. Третья октава, которая нам не дана. Пока это оставим, но из четвёртого я это убрал. Его всё равно надо заложить, потому что смотри, если мы действуем до Си, и там у нас Отец Планеты, то это Синтез Метагалактический, который нам дан. А если мы выходим за Си, в До-ИВДИВО, мы идём за Отца Планеты, значит, мы идём во что-то более высшее, чем тот Синтез, которым мы пользуемся. То есть **Высший Метагалактический Синтез – это оперирование Октавами**. Планетарная Октава, Метагалактическая Октава и третья Октава, которая формируется сейчас.

К: Октава Фа.

В: Нет, Октава Фа – это две Октавы, а Октава Фа сейчас будет расширяться ещё на третью и четвёртую. Мы вчера на Синтезе заложили 16 Праогней. И вот это уже как раз тот самый Высший Метагалактический Синтез, который Октаву Фа из 2-х октав расширяет на 4. На 32, из 16 расширяет на 32. Вот это Высший Метагалактический Синтез, который идёт из Праогня. Из 16 Праогней, которые нам Отец вчера дал, чтобы мы постепенно шли дальше. Постепенно шли в 32 архетипа. И вот там Высший Метагалактический Синтез. Ты можешь для себя отметить, что **Высший Метагалактический Синтез – это Праогонь**. Это то, что пишется в Праогонь. Так будет легче. Потому что в Огонь пишется Синтез, а Высший Метагалактический Синтез пишется в Праогонь. И это смена вот этих архетипизаций.

Праогонь стоит между огнями, мы проходили вчера на Синтезе, между Огнями Аватаров. Соответственно, если Высший Метагалактический Синтез в Праогне между двух Огней двух Аватаров любых Синтеза, а Синтез – это Огонь Аватаров.

О.С.: Как трепонемы.

К: Да, я тоже читала это.

В: Не возьмёшь голыми руками, всё правильно. Получишь трепанацию.

О.С.: Главное не спирохета.

В: Не, трепонемы тоже хорошо.

О.С.: Мы просто микробиологию вспомнили. Вообще ни о чём. Вы физику, мы микробиологию.

В: Знаешь, такое, кто получит трепонему, то, тут уже вопрос, как возьмёшь. Увидела?

То есть, если ты Высший Метагалактический Синтез поставишь в Праогонь, который между двумя Огнями Аватаров Синтеза, как специфика, вот мы Разум вчера проходили, как специфика Разума, то это совпадёт. И тогда тебе легче будет объяснять всем, что Высший Метагалактический Синтез – это просто Праогонь, где он записан. Всё.

К: Не прикопаешься.

В: И мы оттуда его вытягиваем как Высший Метагалактический Синтез.

Глава Академического Института метагалактической науки Метагалактического синтеза АНЦ МН,
Самигуллина К. В.

Дискурс по метагалактической науке
Метагалактический синтез
Часть 2

В: Ну что Метагалактический Синтез? Я вижу, что уже готова и ты не слинешь сегодня. Ты смотрела на время, смотрела на время, смотрела на время. У тебя завтра совещание по Метагалактическому Синтезу, тебе надо это обсудить, чтобы завтра на совещании применять.

К: Ну несколько принципов: вот один из главных принципов науки – это принцип реальности. То есть первый раздел большой – это описание видов организации материи. Почему реальность? То есть если мы начинаем исследовать виды организации материи, то это то, из чего состоят архетипы. И вот надо выявить какую-то специфику, в чём разница и различие той или иной высокой цельной реальности ракурсом архетипов. И вот если посмотреть именно, ну пойти, допустим, с Планеты, то Планета выражается реальностями, а реальности формируются Репликацией Содержания, то есть это ракурс Посвящённого. На шаг выше получается Служащий, виды организации материи несут специфику уже Созидания Формы. И вот так вот по возрастающей.

Единственно когда вот этот вопрос раскручивался по видам организации материи, мы вышли на то, что у нас Метагалактики, сложность точнее в том, что Метагалактики не очень-то развиты ну или недоразвиты, у меня такое слово записано. В чём? В том что, допустим, если взять первую восьмёрку Метагалактик, вот с Планеты до Октавной Метагалактики, то мы больше ориентируемся не на сами виды организации реальности, находя какую-то специфику, а на, ну получается, на Метагалактику Фа, Изначально Вышестоящую Метагалактику, Высокую Цельную Метагалактику, Истинную Метагалактику. И отсюда выявляется принцип: в Истинной Метагалактике – это Истинная Мудрость и вот это Владыка. Ну тут не по порядку получается идти, потому что на Планете должен зафиксироваться именно выражение Посвящённого ракурсом реальности.

Если мы идём во вторую октавность, то тут мы утончаемся на шаг и получается уже первая восьмёрка – это внешнее, вторая восьмёрка – внутреннее и мы тут исследуем уже виды организации материи и то, из чего они состоят – ивдиво-цельности, то есть ивдиво, октавности. Тут на самом деле так много, я не знаю, стоит сейчас это...

В: Шесть штук.

О: Честно говоря, не понятно всё равно обоснование, почему мы только с реальности начинаем? Вот так по логике...

К: Сейчас, секунду. Не убедительно. Не на самом деле логика есть, просто её надо чуть тут раскрутить, как бы чуть её, вот она всё логически выстраивается. Сейчас я попробую найти.

Ну то есть, первое: мы идём не от количества, а мы идём от качества, то есть сгусток материи, есть ИВДИВО. ИВДИВО концентрируется на эту материю, создаются виды организации материи, и начинается архетипизация организации материи. И то есть Метагалактика организуется самим видом организации материи. И надо выявить, что же в этом виде организации материи такого. Фактически, виды организации материи – это и есть Системный Синтез Метагалактики, этим раскручивается качество и основное качество Метагалактики и это первое большое направление.

В: Скажи, пожалуйста, виды организации материи для ИВДИВО чем являются?

К: Не Системным Синтезом, нет?

В: И этим тоже. Чем являются по форме? Системный Синтез – это процессуальность.

К: Ну в ИВДИВО это оболочки.

В: Оболочки.

К: Да.

В: Ты, говоря о Системном Синтезе, не мыслишь оболочками, поэтому тебе трудно перейти на них. Системный Синтез оболочки, я тебе по-другому скажу.

К: Да.

В: Синтезфизичность оболочек ИВДИВО. Ты поставь Системный Синтез оболочек, потому что, если ты не будешь видеть, что виды организации материи – это оболочки, ты

знаешь, но ты сейчас, когда докладываешь, ты это не видишь. Теперь представь, оболочка она находится вокруг. Оболочка вида организации материи в ИВДИВО находится вокруг?

К: Архетипа.

В: Всей метагалактики. То есть физическая реальность находится вокруг всей Метагалактики, потом эфирная реальность вокруг всей Метагалактики.

К: Да это уже углубление – физическая, эфирная.

В: Это всё находится оболочка друг в друге вокруг всей Метагалактики. Тогда Системный Синтез между ними в чём?

Л: Может, из типа материи, который связан в этом...

В: **Центровка ядер каждой оболочки и вида организации материи – это Системный Синтез.** И переходя с ядра на ядро каждой центровки оболочки, я захожу в Системный Синтез видов организации материи. Значит, когда ты мне говоришь о Системном Синтезе, ты должна мне внутри показать как Владычица Синтеза цепочку ядер. Я бы не стал к тебе придирааться, если бы ты была Лидой без ведения Синтеза. Но когда ты докладываешь нам, а здесь в основном все Владыки Синтеза или обучающиеся этому в одном числе, ты должна видеть то, что ты говоришь. Понимаешь? А тебе не хватает вот концентрации видения, и ты говоришь правильно, но постепенно сбиваешься. Почему? Ты не пытаешься этот механизм увидеть, вообразить.

Теперь представь, что **Системный Синтез – это в центре Метагалактики набор ядер всех видов организации материи и взаимопересечение этих ядер создаёт Системный Синтез самой Метагалактики и видов организации материи между собою.** Ядра находятся в центре чего? В оболочке.

К: Ядро в центре ИВДИВО находится.

В: Нет. Ядро в центре, ядро в оболочке физической реальности находится рядом с ядром оболочки эфирной реальности. Между ядром и оболочкой что находится?

К: Среда.

В: Значит, два вида среды между собою взаимодействуют. Значит, мы не видим здесь Эфир, но это взаимодействие Эфира и Физики здесь есть. Чем отделяются, если мы не видим Эфир, но он здесь есть? Чем отделяются тогда эти два вида среды между собой? Это и есть твоё исследование, это и есть Метагалактический Синтез – различение всех этих тонкостей. Чем отделяются? Ответ тоже известен, и он лёгкий, тут не надо даже сложные ответы делать.

Л: Может быть, качеством огнеобразов зависит.

В: **Огнеобразов – раз. И пошли по спецификам огнеобразов: мерность, скорость, пространство, время – два.** И как только вот это сложишь между собой, ты начнёшь видеть Метагалактический Синтез между мерностью, скоростью, пространством, огнеобразом, ну между 32-мя показателями – шире возьмём, огнеобраз, пускай субъядерность 28, то есть от Огня до Движения в каждой из оболочек свой набор...

К: Огнеобразов. Подожди, можно ещё до огнеобразов, потому что огнеобразы – это больше к эволюции, это второй пункт.

В: Да. Но я не об эволюции, я говорю о картине. В каждой оболочке, я просто пока Лиду помню, в каждой оболочке своя картина деятельности от Огня до Движения. И в физической реальности своя картина деятельности, включая огнеобразы, в эфирной своя картина деятельности, где они пересекаются, идёт Системный Синтез, и мы это начинаем видеть, где они не пересекаются, мы пытаемся увидеть и увидеть не можем. Это тебе ответ, почему другая физика нужна. Тебе нужна оболочка физики эфирной среды и тогда у тебя будет физика эфира. Извини. Продолжай.

О: Где как раз фактически Метагалактический Синтез содержание этих картин и выявляет. Правильно же?

В: Да.

К: Вот в первом если разделе про исследование и описание специфик видов организации материи появляется такая штука ракурсом научной объективности как

объективная архетипизация или реплицируемое содержание. Вот, собственно, вот на этом у меня в этом разделе акцент.

В: Произошёл затык.

К: Да.

В: Почему? Потому что ты сказала объективная архетипизация. В чём объективность архетипа материи? Поэтому и затык. Понимаешь, объективность архетипа материи там, где уже нет Системного Синтеза.

К: В цельности, да?

В: Да. Однородности. В однородности, то есть, когда все оболочки сливаются в однородную архетипизацию и появляется объективность архетипа, где оболочек Системного Синтеза среды уже нету. И как только ты сказала: «Объект архетипизации», ты перешла в однородную цельность. У нас есть такое понятие – однородная цельность и объектом архетипизации выскочила из предмета исследования. А предмет исследования у тебя – виды организации материи. Хотя Метагалактический Синтез ты можешь и эволюциями сделать, и царствами сделать, и другими вариантами сделать, то есть этим всем ты можешь сделать, но лучше всего – видами организации материи.

К: Тут получается, что сам вот образ науки – это описание, простое, классическое описание Метагалактики. Из чего она строится, как она действует, её специфики. Вот первое – это виды организации материи, выявляем специфики.

В: Огласите весь список, пожалуйста.

К: Да, второе – это 16 эволюций, переход из одной эволюции в другую.

В: Да, дальше.

К: Причём, где каждая эволюция формирует вид человеческого существа, там Посвящённый, Служащий и так далее. А продуктом эволюции является 16 огнеобразов. И получается, что главное здесь – это доказать 16 эволюций существованием 16-ти огнеобразов.

В: Ещё из чего состоит Метагалактика?

К: Сейчас, сейчас. Дальше это миры – описание миров, свойств, понимания.

В: Дальше.

К: Ну вот четвёртый пункт у меня ИВДИВО.

В: Нет.

К: Синтез суперпозиция – это как суперпозиция.

В: Восьмой лучше.

К: У меня их тут всего шесть.

В: А ИВДИВО ставим на восемь – это же суперпозиция. Он на восемь выйдет.

К: Вот ИВДИВО как условия внутреннего существования внутреннего мира человека. Вот тут через Антропный принцип всей Метагалактики.

В: Ну можно.

К: Ну это взаимодействие Человека Метагалактики, это ИВДИВО. Пятый – это Метагалактика, стихии и царства.

В: Это отдельный пункт.

К: Да, это пятое, отдельный пункт. Следующий, четвёртое – это ИВДИВО, пятое – это стихии и царства.

В: Царства – это шестой пункт.

К: А в смысле, вообще отдельно.

В: Категорически отдельно, а то у тебя смесь бульдога с носорогом песня Пугачёвой называется – творил метагалактику, получил слонопотама. И?

К: И вот шестое у меня тут идёт – это октавность из 16-ти метагалактических образований, то есть архетипическая объективность 16-ти вариантов реализации. Ну 16, это где 16 архетипов это вот. Сейчас уже 64.

В: Не, 16 пойдёт для Метагалактики, потому что выше уже пошли архетипы Октавы Бытия.

К: Ну то есть две Октавы берём, да?

В: Ну, у нас 15-й архетип – последняя Метагалактика.

К: А, это все Метагалактики, да?

В: Это все Метагалактики как 16. А 64 тогда – виды организации материи. Тебе не хватает здесь отдельно царств и стихий – раз. Тебе не хватает виды материи, переходящие в типы материи – два, по списку. А как ты, извините, виды организации материи, чем называются? Типами материи.

К: Видами и типами материи.

В: То есть, когда ты говоришь – виды организации материи, ты должна писать там о типах материи. И возникает вопрос, откуда ты возьмёшь типы материи? Из видов материи. И виды материи для тебя должны быть отдельные. А знаешь почему? Потому что как только мы тебя припекли средой мерности, скорости и пространства – мерность вытекает из видов материи. И ты вот эту мерность и скорость можешь поставить просто в виды материи, это обязательно. Иначе Метагалактика непонимаема, категорически будет непонимаема. Метагалактический Синтез будет не правильный. Это не значит, что ты это будешь анализировать, ты скажешь – это там будет исследоваться, но обозначить ты обязана. Один из пунктов – виды материи и 64 Метагалактики, выражающие Метагалактику Фа как виды материи ею.

То есть, есть большое подозрение, что мы Метагалактику Фа видим только как физический вид материи. А настоящая Метагалактика Фа – это ещё эфирная Метагалактика Фа, астральная Метагалактика Фа, на вершине сиаматическая Метагалактика Фа и в синтезе их – настоящий четвёртый архетип материи Метагалактика Фа. Вот даже вот так опишешь – это будет настоящий Метагалактический Синтез, это то, что будет надо.

А самое интересное, из этих видов материи, вот из этих 64-х Метагалактик, каждый вид организации материи из всех 64-х что-то своё собирает и появляется физическая высокая реальность. Он обязательно собирает элементы из всех 64-х, а не только следует физическому виду материи. Эфирная реальность что-то собирает из всех видов организации материи и вот здесь начинается Метагалактический Синтез, когда все вот эти блоки меж собою начинают стыковаться.

О: Даже звучит 64-ричная континуумность.

В: Да. 64-ричная континуумность в объёмности каждого вида организации материи. Увидела такой взгляд? Увидела. А кроме царств, стихий?

К: А, части и компетенции ещё.

В: О, видишь уже за восемь. У меня всего шесть. А части и компетенции – уже девять.

К: Это во втором пункте, там где я как раз с огнеобразами, 16 эволюций, у меня тут одна из целей Метагалактического Синтеза – из каждой эволюции вытянуть самый совершенный огнеобраз.

В: Отлично. А скажи, пожалуйста, можно это сделать отдельными пунктами Метагалактического Синтеза?

К: Это, это что?

В: Отдельно компетенции.

К: Конечно.

В: Отдельно части, отдельно стихии, отдельно царства, отдельно эволюции, отдельно виды организации материи, отдельно 64 вида материи, отдельно ИВДИВО. Да? Отдельно, что там ещё, образование. Отдельно огнеобразы.

К: ИВДИВО, Октавность, ну да.

В: Октавность можно пока не брать. Но есть ещё отдельно, что ты не сказала, ещё что ты не сказала, без чего отдельно тоже нельзя. И отдельно фундаментальности.

К: Да, это я не сказала.

В: Причём 16 материй, что там над гравитацией, гравитаца какая, ну в общем, до массы. Ты поняла. И вот это будет гравитацом Метагалактики.

Л: Над гравитацией – тело.

О: Фундаментальность-то наша – тело.

В: И фундаментальности.

К: И это описание, да, этого?

В: И это тело Метагалактики. Я почему сказал над гравитацией, тело как фундаментальность – это тело самой Метагалактики. Вот она такая телом. Это важно, потому что Отцы, выходя в зал Отца, достают из Хум тело Метагалактики, а не Метагалактику. Или Мама Планеты выдаёт всю Планету Земля как тело Планеты Земля. Увидела? Это очень важное фундаментальное описание. Есть 64 фундаментальности как частности от Синтеза до Движения, должны быть тоже в разделе фундаментальности, то есть два вида фундаментальностей – 64 огненных, 64 фундаментальности Огня от Синтеза до Движения и 16 фундаментальностей материи от фундаментальности до массы. Это ещё один раздел.

И вот когда вот это всё соединяется, у тебя появляется Метагалактический Синтез в Метагалактиках. Делается так: нелинейный синтез всех этих разделов в разных качествах, функционалах и свойствах между собой рождает Метагалактический Синтез Метагалактики. Через что рождает? Нелинейный синтез 16-рицей от качеств до компетенций в разновариативном выражении каждого этого элемента между собой Метагалактическим Синтезом рождает Метагалактику Фа и наше её восприятие.

О: Ну да, врубается, именно когда абсолютно все пункты сложены.

В: Да.

О: У него принцип какой-то, что пока вот не сложишь вот эти все: весь объём Метагалактики как таковой и вот это тело не срабатывает.

В: Да, ты должна взять: вот все отдельно компетенции, отдельно то, отдельно то – расписать отдельно все, что Метагалактика вот из всего этого состоит. А в конце пишешь, есть 16 базовых разработок от качеств до компетенции, они стягивают там функционал, вот это всё, организации есть и вот они стягивают на себя из этих ну уже 16-ти пускай разделов, особенности, рождает Метагалактический Синтез всего во всём между всеми этими особенностями и воспринимается Метагалактика так, как воспринимается. Она при этом состоит из всего этого, но мы с тобой выбираем оттуда от качеств до компетенции по нашей подготовке и видим так, как видим. И Метагалактический Синтез в том, что мы видим Метагалактику Синтезом от качеств до компетенции, что мы могли взять из видов материи, что мы могли взять из царств, что мы могли взять из стихий, что мы могли взять из видов организации материи, что мы могли взять из..., и по списку. Вот что я могу оттуда могу набрать, потом прокрутить у себя от качеств до компетенций, всё это Метагалактическим Синтезом синтезировать, и вот для меня тело Метагалактики – это..., ибо.... Вот такие по подобию ко мне притягиваются возможности. Да, говори теперь.

С: А системы, аппараты и частности как отдельные, они разве здесь не звучат, они же коррелируются?

В: Нет. Мелковато. У Киры есть части, а они где все? Внутри. Не надо, для этой науки это мелко – раз, во-вторых, у Киры есть фундаментальности огня – это частности, то есть из фундаментальностей огня мы вытягиваем частности. Но вот о системах, аппаратах у нас будет очень долго мучиться гносеолог.

О: С субъектностью. А Кира Владимировна у нас больше за объект.

В: С субъектностью. Да. А Кира просто она должна нам описать Метагалактику в объектности. Потому что если мы уйдём в системы, аппараты, это уже реакция на эту объектность. А нам сейчас важно увидеть не мою реакцию, это психология, это к Лиде больше на эту объектность, а сам принцип построения объектности Метагалактики. У нас есть сложная вещь – у людей везде межгалактика, нам надо их научить даже говорить Метагалактика. Как мне один Дом сказал: «У нас подвиг – мы научили всех говорить

Метагалактика». Вот у них во всём здании офисов они смогли всех приучить, что их зовут Метагалактика, потому что их называли: «Межгалактические какие-то пришли», ну типа инопланетяне. И вот они переучили, и к ним пошло уважение. И вот, понимаешь, людей приучить к Метагалактике – это очень сложно. Это нам здесь легко. Поэтому если Кира сделает Метагалактический Синтез и вот это опишет – это приучить всех учёных расширить мозги с Галактики, куда астрономы сейчас смотрят, на Метагалактику. Потому что за Галактикой – Ланиакея, великий аттрактор, всё что угодно, только не Метагалактика, понимаешь, вот даже у астрономов.

К: Это получается как раз содержание, разработка содержания.

В: Да. И это содержание Метагалактики. Вот на первом этапе у тебя должно быть описание всего этого, выведение механизма Метагалактического Синтеза вот этой 16-рицы от качеств до компетенций. А уже на втором этапе пойдут исследования самой Метагалактики, ну Метагалактического Синтеза. Пока мы должны заложить разделы и заложить структуру Метагалактического Синтеза, то есть, как он действует, вот так. А потом уже на эту тему, потом уже у тебя в центре станет субъект после этого с Позицией Наблюдателя метагалактичности, это вот от Лиды, памятуя её тело. Но у тебя будет субъект в виде Физического тела, а не метагалактического. Там будет посложнее, потому что Метагалактика все остальные тела имела в виду внутри нашего тела. Она концентрируется только на физику, на единицу как южный полюс, на физическое тело, всё. И уже субъект в центре Метагалактики начинает Метагалактический Синтез по своей подготовке. Но это уже будет следующий вид исследования, когда есть чем оперировать, а пока нам описывать, описывать и описывать. Увидела?

К: Да.

В: Значит, грубо говоря, тебе нужно маленькую Парадигму Метагалактики описывать, описать её, что состоит из того-то, примерно смыслит так-то. Вот нашу Парадигму Метагалактики продолжить, том 2, описание. Ну не Парадигму, но такое исследование, где ты должна связать все эти вещи.

О: Я думаю, что в перспективе потом, в том числе, вот из этих 16-ти таких Начал, назовём так Метагалактики, можно будет увидеть, какая концентрация и пропорциональность будет выводить на эту 16-рицу от качеств до компетенций.

В: Да, да.

О: То есть, вот эти специфики Метагалактики, качества организации Метагалактики в каждой, вот собственно. Да? Перспективы.

В: Да, да.

О: И скорее всего, итогово в компетенциях.

В: Получается?

К: А вот про компетенции, я их описываю ракурсом архетипов, да?

В: Да.

К: То есть так вот как у нас заложено в Распоряжении.

В: Нет, я тебе советую в архетипы не углубляться, это вышибет всё. Просто опиши 32 компетенции написанием.

К: Можно эволюционно, да, их взять.

В: Да, да. Список компетенций. Понимаешь, в Метагалактическом Синтезе важно проанализировать список самих компетенций, а не архетипы, где они находятся, то есть мы не описываем архетипы, где они находятся. Мы говорим список: Посвящение то-то, Ивдивость то-то, Иерархизация то-то, четыре вида того-то есть так-то, и двигаются тем-то.

К: А тогда части как, ну вот список, допустим?

В: Всё, всё. Понимаешь, у тебя Метагалактический Синтез, и ты ссылаешься, есть Наука Человека, к соседке, там описание частей. Понимаешь, мы не можем описать в одной науке всё, что делают все остальные.

К: Смотри, если вот у меня целый раздел части ракурсом Метагалактического Синтеза, ну допустим 256.

В: Смотри, ты говоришь: части фиксируются по видам организации материи, части зависят от эволюции, то есть ты описываешь внешний фактор, ты не описываешь, что Сознание – это...

К: А, общий подход.

В: Общий подход как части в Метагалактике, общий подход как компетенции в Метагалактике. Понимаешь, есть такая хитрая вещь – описывая часть внутри, мы забываем, как она действует вовне.

Твоя задача – часть, действующая вовне. Стоит на таком-то архетипе, связывается с таким-то видом материи, выражается такой-то эволюцией. Вот по 16 разбросать это всё, это вот такая будет часть. Представляешь, на каждую часть вывести вид материи. Сознание строится вот таким видом материи – это же открытие. Сознание стоит на таком виде организации материи, на Сознание фиксируется 14-я эволюция аж Владыки. И ниже нельзя? Нельзя. Обалдеть! Так осознаваемое у Владыки? Да. Полное открытие. И огнеобраз имперацию действует на меня? Да. И Мир такой действует? Да. И когда вот это ты наберёшь на каждую часть, всё вот это действует на часть и часть в этом действует. Вот это Метагалактический Синтез. Увидела?

К: Да, но беру базово 256.

В: Да. Обязательно, но можешь 64 взять, но лучше 256. Увидела? То есть вот в этом Метагалактический Синтез. И вот описывать, описывать, описывать – это твоя Наука сейчас. Твоя Наука сейчас всё это описать, связать и вывести вот это. Оксана?

О: Да, да-да.

В: Потому что любая наука начинается с описания, а с учётом того что вы даёте ассоциацию сейчас Метагалактического Синтеза создаёте, то вот эти описания лягут в основу вашей ассоциации. Понимаешь?

К: Получается, что тут можно в первом пункте не только на виды организации материи, а вообще виды организации, архетипы материи, можно вообще о Метагалактиках, вот именно какие Метагалактики, там, Изначально Вышестоящая, и так далее, Октавная, да?

В: Да, да. Ты можешь их назвать, но ты скажи, что твои исследования о Метагалактике в целом – все они Метагалактика, а вот детальный ракурс – это потом. Понимаешь, количество видов организации материи в других Метагалактиках – это потом, количество эволюций с видами организации материи – это потом. Тебе надо сейчас описать, вот просто взять Метагалактику Фа классическую, как классическую Метагалактику.

У тебя должно быть первое исследование: классическая Метагалактика. Я бы даже архетипы туда не ставил, нету их, не надо мучить голову. Классическая Метагалактика – эволюция, царства, стихии, виды организации, их взаимодействие между собой на каждом из нас. Часть такая-то, связка там-то. Увидела? Эволюция такая-то, стихия такая-то. Понимаешь, даже если мы перечислим: часть, компетенция, эволюция, стихия, царства, виды организации материи, и всё, что там дальше стоит по списку в одном пункте и скажем – в этом Метагалактический Синтез этой части. Поняла? То потом это твоё исследование будет справочным материалом для всех нас. Мы уже не будем это переписывать, а будем ссылаться, вот у Самигулиной там-то описано.

О: Читайте, там всё есть.

В: Читайте, то есть мы вот так должны поработать. Мы не должны описывать друг для друга всё остальное. В итоге Лида на тебя ссылается, чтобы проанализировать своё Мировое Метагалактическое тело и ей не надо это описывать, иначе мы делаем двойную работу. Тут нас мало, а мы ещё двойную работу должны делать. Поэтому твоя задача – классическая Метагалактика. Даже о других архетипах пока не говори – классическая

Метагалактика, вся база данных о Метагалактике и Метагалактический Синтез этой базы данных между собой. Идёт?

К: Да.

В: Поставь слово классическая Метагалактика, будет очень классно. Потому что наша наука любит классические вещи, и ты знаешь это, да, от классического балета идёт.

О: И тогда, соответственно, пока у Киры вопрос субъекта не возникает как таковой?

В: Возникает. У неё субъект простой, если у неё есть части, то метагалактический человек Метагалактики, классический метагалактический человек, можем даже так назвать, чтобы Человека Метагалактики не брать. Классический метагалактический человек – субъект. Ну мы же сказали, что части. Смотри, если Сознание с таким-то видом материи, в такой-то эволюции – классический метагалактический человек. Потому что Человек Метагалактики у нас имеет уже все свои подготовки какие-то, а вот метагалактический человек у нас ничего не имеет. КМЧ.

К: Метагалактический человек – объект Метагалактики?

В: Классическая Метагалактика.

О: А характеристики Метагалактики?

В: Метагалактический Синтез. Зачем характеристики? Ты зачем так мельчишь, вот здесь мы должны пройти по крупному, понимаешь, чтобы мы потом ссылались на эту классику и не мучились. А если сейчас Киру уведём в характеристики, мы сошлёмся, все за голову схватятся, скажут: «Да там же не разберёшься». Нам нужно сейчас классическое метагалактическое описание, это будет самое главное, что Кира сделает в Науке на сегодня. Ты увидела, Кира? Это очень важно.

К: Да.

В: А предмет Метагалактического Синтеза – это то, что я говорил, 16-рица от качеств до компетенций как нелинейный Метагалактический Синтез каждого всем этим.

О: И целеполагание тогда будет да, или даже описание.

В: Описание. Классическое описание Метагалактики. У тебя целеполагание – классическое описание Метагалактики. Вот пока не сделаешь, о другом даже можешь и не смущаться.

К: Метагалактика – это в целом, да?

В: В целом.

К: То есть я не говорю, что это Метагалактика Фа, или какая-то ещё, то есть это Метагалактика как таковая.

В: Смотри, в центре любой Метагалактики ядро, любая Метагалактика состоит из сфер. Ты не говоришь любая просто, ты вот берёшь и всё одинаково должно быть в любой Метагалактике. Разное по количеству и качеству, но у тебя должна быть классическая Метагалактика и она описывается вот так. Кстати, не забудь, что по видам организации материи стоят отдельные Галактики, это будет для астрономов важно, чтобы они записали. А то они говорят, что «мы знаем хоть десять тысяч Галактик». И когда мы скажем, что в классической Метагалактике имеем 16 тысяч видов организации материи, да уже и сто тысяч они уже по другим пошли, я знаю. Но они не могут перейти на новые качества, понимаешь, анекдот в том, что они знают большое количество, а на качество Метагалактики перейти не могут.

А: Сейчас, знаешь, вы говорили итогово и зазвучал империю Метагалактики.

В: Да, кстати, да. Классическая Метагалактика – это империю Метагалактики.

О: Кстати, в связи с этим тоже будет вопрос, потому что от нас должно очень чётко различие как бы Архетипа и Метагалактик.

В: Нет, нет, не дай бог. Кира, не слушай, это математический анализ.

О: Не, но опять-таки возникнет вопрос.

В: Ещё раз, ещё раз. Мы говорим о классической Метагалактике, нет архетипов. Не пудри мозги людям этим описанием. Это не Кирина задача.

О: А всё, вопросов нет, снимается.

В: Не Кирина задача. У нас есть другие специалисты, которым делать нечего. Пускай они описывают, вот один из них проснулся. Пускай вот архетип в отличие от Метагалактики Физика опишет.

А: Не-не, у меня классическая материя в первом пункте. Я её вот честно.

В: Оксана батьковна, у нас вот есть ещё Учение в виде ИВДИВО. Не-не, я просто объясняю, куда я это. Понимаешь, здесь нам нужна классическая Метагалактика, я не хочу от этого отходить, чтобы это был классический труд, и ни у кого в мозгах не возникало другие архетипы Метагалактики, иначе это замутит. Но к нам не приехала леди сегодня, а когда-нибудь она появится об ИВДИВО говорить, и вот ИВДИВО будет состоять из архетипов. У Дашки архетипы

О: Вот увидите я же не просто так. Я же на позиции метрики, где у меня есть метрика архетипическая, и нет метрики метагалактической.

В: Это ИВДИВО.

О: Всё, никаких вопросов.

В: Понимаешь, если мы увидим, что все архетипы входят в ИВДИВО, то виды организации материи входят в Метагалактику, а Метагалактики как архетипы входят в ИВДИВО. И так как у нас ИВДИВО занимается другая сотрудница, вот все архетипы мы туда поставим и пускай обосновывает. И даже та сотрудница будет говорить: «А у Киры классическая Метагалактика» и по классической Метагалактике выводить архетипизацию возможностей. Увидела? И тогда ИВДИВО станет объективным. А Киру мы на ИВДИВО не выводим, она должна сделать классическую Метагалактику. Она будет говорить об ИВДИВО, но это по ходу пьесы называется.

К: Как оболочки Метагалактики.

В: Виды организации материи как оболочки Метагалактики.

К: Нет, ИВДИВО я имею ввиду.

В: ИВДИВО оболочки, да-да-да. Оболочки ИВДИВО и Метагалактика – классическая Метагалактика. Ну грубо говоря, **ИВДИВО – это оформитель Метагалактики, вот сфера вокруг неё**. Кстати, сейчас всё больше и больше учёных признают, что вокруг каждого крупного космического объекта есть отдельная сфера, они с трудом не знают, как это назвать. Поэтому, если ты назовёшь это ИВДИВО, будет классическое название для всех, что вокруг любого объекта космоса есть ИВДИВО. Мы сейчас пытаемся эту идею продвинуть в массы. Ну что, всё? Понятно?

О: Ещё какие вопросы к Кире Владимировне?

В: С Кирой легче, мы с ней часто пересекаемся, поэтому в любой момент можем пообщаться.

К: Ну да я набор сделаю, главное выделю, а потом уже дальше.

В: Ты набор сделай, подходи, если что помозгуем. Мы с тобой можем и индивидуально встретиться, рядом находимся, и помозговать на эту тему, не проблема.

О: Нет, ну просто, чтобы всё-таки шла какая-то научная движуха.

В: Тебе же образ понятен?

К: Да.

В: Ты, по-моему, прямо в тему пошла, просто тебе надо было дотянуть его до границ и всё.

О: До классической Метагалактики.

В: До классической Метагалактики и всё, дотянули. У тебя фактически всё сложено, тебе надо просто уже заниматься описанием, как исследованием.

К: Всё, спасибо.

ОБРАЗ НАУКИ МЕТАГАЛАКТИЧЕСКОГО СИНТЕЗА

Наука Метагалактического Синтеза – наука, которая исследует взаимодействие Метагалактики и Человека, исследует полноту и значимость Метагалактики, как космического объекта, Галактик, как космических объектов, Солнечных Систем, как космических объектов, Планет, как космических объектов, и их взаимодействие в Метагалактическом Синтезе. Внутри, вовне этих объектов Метагалактический Синтез. Космос наполнен Метагалактическим Синтезом.

Наша Планета, на которой создаются условия для развития человека, становится для Метагалактики метричной. Метагалактический Синтез разрабатывает каждого Человека, как собственную метрику, по антропному принципу - Метагалактика творит каждого. Центральное ядро Метагалактики между разными видами материи – это метрика. У каждого человека есть центральное ядро – метрика каждого человека. По своим внутренним возможностям каждый притягивает творящие и развивающие силы Метагалактики по своему центральному ядру, вмещая творящий принцип Метагалактическим ядром, и коррелируясь с ней в этом синтезе ядер.

Субъект исследования науки Метагалактического Синтеза метрический Синтез 16-рицы Изначально Вышестоящего Отца:

16. Отец
15. Аватар
14. Владыка
13. Учитель
12. Ипостась
11. Служащий
10. Посвящённый
9. Человек
8. Человек-Отец
7. Человек-Аватар
6. Человек-Владыка
5. Человек-Учитель
4. Человек-Ипостась
3. Человек-Служащий
2. Человек-Посвящённый
1. Человек-ИВДИВО

Метрически человека строит Метагалактика 16-тью эволюциями. И 16-ть эволюций развивают 16-рицу Изначально Вышестоящего Отца, где каждая эволюция строит собственного субъекта. В Метагалактике 16384 Высоких Цельных Реальностей, в каждой из 16-ти эволюций по 1024 Высоких Цельных Реальности, между которыми 1024 метрики. Таким образом каждая отдельная эволюция строит Человека метрики. Усваивая метрики и эволюции, Человек метрический строит 16 видов культуры метрических действий, например: метрическая культура учителей, метрическая культура дипломатов, метрическая культура агрономов и т.д., где культура – это формат метрических действий. В синтезе всех метрик развёртывается Генезис Метагалактики.

Объектом исследования науки Метагалактического Синтеза является Метрика Человека.

Предмет исследования науки Метагалактического Синтеза Метрический Генезис.

Инструмент исследования науки Метагалактического Синтеза – микро- и макро-взаимодействия.

Цель исследования – Метрический Синтез.

Метрическим синтезом достигается возможность переключения из целого космического выражения в конкретную реальность метагалактики.

Задача исследования – виды Метрического Синтеза. Из базовых 64 видов Метрического Синтеза развёртываются 64 вида материи:

64. Сиаматический Метрический Синтез - Сиаматическая материя
63. Есмический Метрический Синтез - Есмическая материя
62. Имический Метрический Синтез - Имическая материя
61. Этонический Метрический Синтез - Этоническая материя
60. Амритический Метрический Синтез - Амритическая материя
59. Абический Метрический Синтез - Абическая материя
58. Ситический Метрический Синтез - Ситическая материя
57. Живический Метрический Синтез - Живическая материя
56. Холитический Метрический Синтез - Холитическая материя
55. Всетический Метрический Синтез - Всетическая материя
54. Космический Метрический Синтез - Космическая материя
53. Эргетический Метрический Синтез - Эргетическая материя
52. Контический Метрический Синтез - Контическая материя
51. Голонический Метрический Синтез - Голоническая материя
50. Эматический Метрический Синтез - Эматическая материя
49. Пламический Метрический Синтез - Пламическая материя
48. Праматический Метрический Синтез - Праматическая материя
47. Визический Метрический Синтез - Визическая материя
46. Сотический Метрический Синтез - Сотическая материя
45. Этимический Метрический Синтез - Этимическая материя
44. Омический Метрический Синтез - Омическая материя
43. Унический Метрический Синтез - Уническая материя
42. Витиический Метрический Синтез - Витиическая материя
41. Мерический Метрический Синтез - Мерическая материя
40. Реалический Метрический Синтез - Реалическая материя
39. Плотический Метрический Синтез - Плотическая материя
38. Натический Метрический Синтез - Натическая материя
37. Стратический Метрический Синтез - Стратическая материя
36. Логитический Метрический Синтез - Логитическая материя
35. Гласический Метрический Синтез - Гласическая материя
34. Даонический Метрический Синтез - Даоническая материя
33. Бинарический Метрический Синтез - Бинарическая материя
32. Экстремический Метрический Синтез - Экстремическая материя
31. Зерцатический Метрический Синтез - Зерцатическая материя
30. Интический Метрический Синтез - Интическая материя
29. Пасситический Метрический Синтез - Пасситическая материя
28. Эвритический Метрический Синтез - Эвритическая материя
27. Пратический Метрический Синтез - Пратическая материя
26. Синтический Метрический Синтез - Синтическая материя
25. Тямический Метрический Синтез - Тямическая материя
24. Планитический Метрический Синтез - Планитическая материя
23. Итический Метрический Синтез - Итическая материя
22. Пробудический Метрический Синтез - Пробудическая материя
21. Хрустатический Метрический Синтез - Хрустатическая материя
20. Дхьянический Метрический Синтез - Дхьяническая материя
19. Астренический Метрический Синтез - Астреническая материя
18. Эфтический Метрический Синтез - Эфтическая материя

17. Тилический Метрический Синтез - Тилическая материя
16. Ивдивический Метрический Синтез - Ивдивическая материя
15. Ятический Метрический Синтез - Ятическая материя
14. Имтический Метрический Синтез - Имтическая материя
13. Октический Метрический Синтез - Октическая материя
12. Фатический Метрический Синтез - Фатическая материя
11. Матический Метрический Синтез - Матическая материя
10. Нитический Метрический Синтез - Нитическая материя
09. Мощический Метрический Синтез - Мощическая материя
08. Аматический Метрический Синтез - Аматическая материя
07. Атмический Метрический Синтез - Атмическая материя
06. Буддический Метрический Синтез - Буддическая материя
05. Причинный Метрический Синтез - Причинная материя
04. Ментальный Метрический Синтез - Ментальная материя
03. Астральный Метрический Синтез - Астральная материя
02. Эфирный Метрический Синтез - Эфирная материя
01. Физический Метрический Синтез - Физическая материя

Стратегия науки Метагалактического Синтеза - виды организации материи.

Для науки Метагалактического Синтеза определяем подходы:

Общее – метрики материи. Базой для Метагалактического Синтеза являются метрики материи между типами материи (между реальностями). Точкой отсчёта метрики является Эталон. Определим Эталон внутренним выражением матрики.

Особенное - ядерная содержательность. То есть содержательность, развёртываемая метричностью определения сущего, кто и что ты есмь. В этом направлении важным является диагностика содержательности, параметры и методы для метрических исследований, определяя значимым саму диагностику с практической проверкой методов метрическим Синтезом.

Единичное – экоматы. Здесь обозначим исследование самого «экомата» как специфики, метрическое исследование экомата, в котором есть метрика жизни биологических организмов. Экоматы фиксируются в экосфере Метагалактики для той или иной биологической заданности жизни, развёрткой метрики. Экомат определим внешним выражением метрики.

Всеобъемлющее – генезис Метагалактической Культуры.

Иерархическое – метрический Синтез частных.

Одним из разделов науки Метагалактического Синтеза, как направление действия академического центра метагалактического Синтеза является метрика генома.

28 июня 2021 Собрание с Высшим Советом МАН.

Обоснование самой Мг - она такая.

Разработка науки Мг Си. Новая наука начинается с описания. Классическое описание Мг Фа, которое потом реплицируется на всё. Идеальный абстрактный образ Метагалактики. Что это значит: в каждой Мг есть виды организации материи – здесь надо описать не количество, что у нас 16тысяч ВОМ, а что такое ВОМ-рии как таковой и подойти от обратного ВОМ – это вид специфики организации, условно Мг-ки и ВОМатерии бывают – Выс. Реальности, ВЦР, ИВДИВО-Ц, то есть это качество ВОМ, они меняются от Мг-ки к Мг-ке, но мы описываем ВОМ, как набор качественных условий этой организации. Ну, допустим, чем отличается ВЦР от Выс. Реальности идём вниз, мы понимаем, что ВР – это Солн. Система, ВЦР – это Мг, но чем сами по себе отличаются эти реальности. Чем Реальность Планеты отличается от ВЦР Солн. Системы. Мы пойдём не

по количеству ВЦР – это человеческое, а если мы уходим в научное, мы копаем, что такое Вид ОМ как таковой. В Принципе, у нас 16 архетипов, значит, у нас всего 16 ВОМ от реальности до ИВДИВО-октавности. Надо найти 16 позиций чем отличается каждая специфика. ВОМ – единица архетипической организации материи. Грубо говоря, ИВДИВО фиксируется на сгусток организации материи. Этот сгусток материи начинает организовываться в Метагалактику видом организации материи. В итоге, что такого сидит в виде организации материи, что целый сгусток материи организует Метагалактику из видов Организации материи. То есть сама Мг-ка на первом этапе Системный Синтез зависит от Видов Организации Материи. Фактически Виды ОМ – это системный Синтез Мг-ки. И от того какое качество Вида ОМ в Мг-ке – Иерархическая Вельность, Высокая Цельная и зависти качество самой Мг-ки. **Этим мы раскрутим что есмь ВОМ по качествам разным, мы раскрутим основное качество Мг-ки.**

Пока мы различаем Мг-ки между собой только словами: тут Фа, там ИВ. Что есмь сама по себе Мг для нас всё равно, для нас просто Мг-ка. А на самом деле – это разные качества и свойства этих Мг-к. И мы должны эти качества и свойства где-то выцепить, а выцепляются они в Видах ОМ, поэтому **первое направление Науки очень большое – это разработка и специфика ВОМ.**

Вначале описываем что их 16, потом определяемся почему повторяются – 4 вида реальностей, 16 архетипов, столько-то цельностей и ещё 6 октавностей. Что такое октавность, что такое цельность, что такое реальность (по окончаниям) Чем отличается октавность (это введение чего-то в цельность, того чего в ней никогда не было. Октавность позволяет соединять сами цельности, введение нового без смен системности) с этого начинаем, чем отличается цельность (это единство наборов качеств, свойств...какой-то системы, это система переходящая в целое) и чем отличается реальности (это чисто внешнее, это многообразие каких-то частей, которые пытаются сложиться в систему), а цельность как таковая – это введение разных частей системы и сложение из этого цельности. Реальность это множество нас, пытающихся сложить систему, Цельность – это уже действующая цельная система, которая из разных частей складывается более менее постоянно на какой-то основе. Это философский принцип из частей переходим в целое. А Октавность – это когда целое есть и туда включается что-то без потери целого.

Если взять истин ивдиво-окт – истина – мудрость. ВЦ Ивдиво-октавность – это талоны и это применение эталона ивдиво-октавности или ВЦ для окружающей среды. Фактически ВЦ-ть – это эталонность. (00.25.38) Это несение эталонов в ИВДИВО-октавность. Тогда ИВ ИВДИВО-Цельность – это творение фактически через ОгОбразность. Стать ивдиво-окт – это чистый Дух. Мг Фа – ВЦР – это эталонная реальность. Любая категория ВЦ – это раскрутка эталонов, любая категория ИВ – это раскрутка связей ОгО-зов между собой, в реальностях есть еще ВРеальность, ниже Творения – это созидательность, значит ВР – это эффект созидательности и эффект формы, это организация специфической формы, получается организация специфической формы относится к Солнечной Системе, фактически мы отражаем не Вселенную, а Солнечную Систему больше

Цель Мг Си - объективизация архетипичности. То есть - это когда Мг-ка становится объектом. (объективная архетипизация - реплицируемая содержательность) сквозь все орг. материи. 16-ть архетипов.

Новый принцип!

Супер позиции Мг Си

1. Виды организации материи около 1410.
2. 16 Эволюций. Продукт Эволюции это 16 Огнеобразов. Задача эволюции повысить Ог Об в существах этой эволюции, которые живут этой эволюции. Вершиной эволюции является Огнеобраз. ИВДИВО вырабатывает ОгО!

Цель: вытянуть совершенный ОгО каждой эволюции. Эволюции связываются 16ю практиками.

1ч35мин

+Компетенции, +Частности.

3. Раздел: МИРЫ и 4ре свойства материи (энергия, свет, дух, огонь - сгусток энергии, и так далее - это 4 свойства материи в состав его, из этого рождается состояние материи физическое, тонкое и т.д. из этих состояний рождается 4ре мира.

Синтез видов орг. материи и соответствен синтез эволюций (4рично, 8, 12, 16).

Задача: описать мг свойства каждого мира, сложить общее понимание мира. Результат - мир основывается на взаимосвязях, продуктом которого есмь выработка соответствующего вещества. Картина мира рисуется соответствующими ОгО. Каждый человек должен вырабатывать 4-р вида частностей.....

Архетипическая объективность и определение ОгОбр 2ч05

3.2. 12 метagalactic - 16 миров - это переходящие энергообразы, концентраторы это арх. объективность 3го этапа. Задача миров:

4. ИВДИВО - синтез суперпозиции. Слушать запись.

Задача: 64 (16 по 4) видов материи плюс типы материи как оболочки ИВДИВО. и 64 вида материи вызывать 64 кодона генетики Человека. Все характеристики 1-3 пункт вводим в виды материи. Части, Си, Ап, Ча по мирам. Вершина Мг Синтеза это Ч-к несущий Антропный принцип всей Мг. Взаимодействие Человека и Мг.. ИВДИВО как условия внутреннего существования внутреннего мира Человека.

5. Метagalactic это стихии (материальное движение ОгОбр) и царства (Устойчивое формирование....) внутри. Это формирование звёзд и планет. Писать о Мг в целом, как таковой.

6. Октавность из 16-ти Мг-их образований - архетипическая объектность 16 вариантов реализации всего этого. Существование в разных архетипах материи. Разный архетип создаёт разные виды существования. Октавность как реализация Синтеза 16 -тью архитипичного. Сущее -концентрация Синтеза, реализующее в разных архитипичностях.

Генезис - это прослойка между архитипичностью. Бытиё сущего в разной архитипичности, в которой существует Генезис.

Сущее состоит из синтеза, но живёт Метagalacticностью.

Генезис - основа метричности.

Тонкости и опыт описать и рекламировать!

К Исследованию 2ч45 провести логику от 64 к 16384 в исследовании - это даст обоснование науке. Логика вхождения Человека в Мг-ку по этим цифрам.

1. 64 кодона у Человека

2. у Планеты 256 Реальностей (64 на 4 э,с,д,о) (эволюции)

3. СолСис 1024 ВРеальности (Миры)

4. Галактика Мл Пути 4096 ИВ Реал (ИВДИВО)

5. Метagalactic 16384 ВЦР - ИВДИВО - что есмь метagalactic.

Обосновать 16384 оболочки Мг.....

Философия науки Метагалактического синтеза

1. Идеи и частности науки Метагалактического синтеза:

- Иерархия видов материи (образы видов материи синкретическая база данных, миф каждого из 64 видов материи: например мерности, огнеобразы, специфики видов материи). Индивидуальная Теургия (Метагалактичность Частей 15-тью позициями разработок огня-материи внутренне)
- Классическая метагалактика (Иконостас Мг Синтеза – 15-тью позициями разработок огня-материи внешнее, метагалактический синтез - это метод)
- Архетипический Синтез (по итогу - сравнение разных мг-х метагалактик - метрика межконтинентальных взаимодействий). Синтез из видов материи - сильная идея.

2. Понимание парадигмы:

парадигмальная теза: **метагалактический синтез архетипичностью** (синтез 15-тью позициями разработок огня-материи)

Концепция: архетипический синтез классической модели метагалактики

Целеполагание: моделированием метагалактического синтеза инварианты управления (моделирования 15-тью позициями разработок огня-материи)

Цель: моделирование метагалактического синтеза. Моделирование - оперирование характеристики, параметры, критерии, спецификами в синтезе понимания 8-цы субъекта этих моделей мг синтеза, которые мы вводим.

Задача: архетипическое моделирование 15 задач (архетипическое моделирование миров, архетипическое моделирование эволюций)

Практика науки 15-ть позиций разработок огня-материи (*список глав парадигмы на которую ссылается наука. В науке Метагалактического синтеза – это парадигма и концепция.*)

3. Мера – архетип (мера распознавания метагалактичности)

Стандарты - виды организации материи (в том это сферы индивидо, как стандарт для понимания архетипа и его меры)

Законы - 16-рица эволюции

Императивы - 64 вида материи

Аксиомы – миры

Начало – 64-ре огнеобраза

Принцип – стихии

Метод – царства

Правила - антропность (антропный принцип) метагалактическим синтезом

Глава Академического Института метагалактической науки
Метагалактического синтеза АНЦ МН, Самигуллина К. В.
октябрь 2022 г. Москва

Глава Академического Института метагалактической науки
Метагалактического синтеза АНЦ МН, Самигуллина К. В.
kira.17.st@gmail.com

ПОСТУЛАТЫ МЕТАГАЛАКТИЧЕСКОЙ НАУКИ МЕТАГАЛАКТИЧЕСКОГО СИНТЕЗА

В статье раскрывается понятие метагалактической науки Метагалактический Синтез. Рассматриваются метагалактические перспективы развития науки. Вводятся четыре базовых постулата метагалактической науки Метагалактический Синтез. Определены категории, необходимые в научном исследовании взаимодействия Человека и Метагалактики.

Ключевые слова: метагалактический синтез, огнеобразы, космос, метагалактические компетенции, научный синтез, виды материи, виды организации материи, миры метагалактики, эволюции метагалактики, посвящённый.

Наука Метагалактического Синтеза задаёт основность и базу метагалактических наук Метагалактической Академии Наук. Миссией Метагалактической Академии Наук является развитие человека и человечества научностью, а целями определены развитие научных исследований метагалактических явлений космоса и Человека, мыслящего и действующего масштабами Метагалактики.

Наука занимает стратегически важные позиции в становлении фундаментальных формаций цивилизации и цивилизованного человека. Семантически в самом слове «наука» первые буквы «на» можно интерпретировать как направленную концентрацию сил несоизмеримых возможностей, букву «у», как устремление, а пятую букву «а», как аттрактор. Науку в целом можно увидеть как направленную концентрацию сил несоизмеримых возможностей, устремляющих к аттрактору, как состоянию системы, к которому она эволюционирует. Силы научной реализации фиксирует учёный, который непосредственно включён в науку исследованием, а напряжение и концентрацию научности поддерживает научное сообщество, развивая среду научного синтеза в научной сфере. Научный синтез – это новое явление, которое вводят в науку метагалактические науки, выводя науку на новый метагалактический уровень, расширяя научную сферу до метагалактических масштабов, открывая этим новые горизонты, в которых предстоит осваиваться человеку, развивая цивилизацию этим.

Наша Планета, как часть входит в космос, границы которого имеют метагалактический масштаб, и не могут не влиять на Планету и субъект Планеты – Человека. Человек, осваивая это влияние, начинает возрастать в Метагалактического Человека и влиять на саму Метагалактику. Наука Метагалактического Синтеза задаёт перспективы научного синтеза, выявляя новые тенденции, которые проявляются в окружающей реализации, и которыми будет оперировать человечество в метагалактическом развитии. Метагалактическая наука призвана быть первой в этом деле. В метагалактических масштабах невозможно рассмотрение природных и надприродных процессов без явления Метагалактики, что обуславливает необходимость становления метагалактичности научной деятельности. С этой целью, в том числе, в Метагалактической Академии Наук развернута наука Метагалактического Синтеза.

Название науки явлено двумя словами «Метагалактический» и «Синтез», где под категорией «Метагалактический» определен вид организованного космоса, который раскрывается видами материи, видами организации материи, эволюциями, мирами. Эволюции направляют метагалактические процессы, а виды материи являют основу организованного космоса. Одним их ракурсов категории «Синтез» является со-единение и синтезирование.

Метагалактический Синтез – это иерархизированный космос, в котором материя иерархизирована разными вариантами: видами материи, видами организации материи, эволюциями, мирами в оформлении архетипического целого. И тогда, наука Метагалактического Синтеза занимается освоением Метагалактики с оформлением научной базы данных для научения и овладения этими явлениями.

Научный синтез метagalактической науки Метagalактического Синтеза постулирует:

Постулат 1: Метagalактика – это метagalактический синтез материи.

Метagalактический синтез материи – это пропорциональный синтез разных видов материи между собою, которым достигаются технологические совершенства, при условии реализации материи. На примере ядерного реактора можно увидеть совмещение нескольких видов материи.

Входя в процесс исследования материи Субъект начинает входить во взаимопроникновение с материей и, таким образом её преобразует. То есть, изучая материю, Субъект воздействует на неё. Данное взаимодействие требует введения следующих категорий:

- 4 мира метagalактики
- 16 эволюций метagalактики
- стихии метagalактики
- царства метagalактики
- 64 вида материи
- типы материи
- виды организации материи
- 16 фундаментальностей материи метagalактики
- 16 огнеобразов метagalактики

Постулат 2: Метagalактика формирует метagalактические виды материи Человека.

64 вида материи развёртывают 64 вида метagalактики. Каждый вид метagalактики оформляются сгустком, задающим материю. Вокруг сгустка материи развёртывается сфера, которая определяет границы материи данного вида метagalактики. Микрокосм каждого Человека определяется синтезом 64 метagalактик видов материи, которые в разнообразии пропорций синтезируются между собой. Материя синтезируется в разных пропорциях разных веществ и получается многообразная материя, которую можно применить в технологических реализациях.

64 вида материи взаимоорганизуются между собой, причем первый вид физической реальности формируется разными вариантами 64 видов материи, собирая фрагменты из каждого вида материи. Физическая реальность организуется всеми 64 видами материи, где в разных вариациях собирается сама физическая материя. Эфирная реальность организуется в синтезе всех 64 видов материи, проявляя специфику эфирной материи. И так – все 64 вида материи, до 64-й сиаматической материи.

Во взаимодействиях видов материи между собой и начинается Метagalактический Синтез, когда фрагменты между собою начинают стыковаться сферически, фактически, формируя Метagalактический Синтез. Таким образом, метagalактическая материя представляет собой не только физическую метagalактику, но и эфирную метagalактику астральную метagalактику, и все 64 метagalактики 64-х видов материи, где на вершине – сиаматическая метagalактика, а в синтезе их – «настоящая» материя метagalактики.

Метagalактика, влияя на человека, формирует в нём метagalактические виды материи и эволюционный рост. Осваивая влияние метagalактики, и оформляя виды метagalактической материи собою, человек усваивает эволюционную силу, повышая степень своей подготовки компетенциями, то есть, организуясь более высокой материей, чем был организован ранее, становясь иерархически выше.

Актом научного действия учёный непосредственно вовлечён в процесс компетентного иерархического взросления. Тому пример – величайшие учёные: И. Ньютон, М. Ломоносов, Д. Менделеев, которых называли Посвящёнными как явлением некой степени иерархической подготовки.

Введем категории, необходимые в научном исследовании взаимодействия Человека и Метагалактики:

❖ Компетенции метагалактические

Посвящённый

Человек

Человек – Отец

Человек – Аватар

Человек – Владыка

Человек – Учитель

Человек – Ипостась

Человек – Служащий

Человек – Посвящённый

Человек синтезфизичности

❖ 256 Частей метагалактического Человека

❖ Метагалактическая позиция наблюдателя

❖ Метагалактический антропный принцип

Процесс компетентного иерархического взросления, в который вовлечен Ученый научной деятельностью, требует практического овладения, выработки умений, навыков, метагалактических компетенций. Занятие наукой требует последовательного роста поэтапного осуществления Человека – развитие человека в научного Человека.

В стезе научного синтеза определим 16 этапов практического овладения в ракурсе Метагалактического Синтеза:

❖ Должностная компетенция

❖ Ивдивость

❖ Иерархизация

❖ Полномочие совершенств

❖ Синтезность

❖ Творящий синтез

❖ Статус

❖ Посвящение

❖ Virtuозный синтез

❖ Компетентный синтез

❖ Диалетический синтез

❖ Иерархии синтез

❖ Синтез Умений

❖ Синтез Навыков

❖ Начала Синтеза

❖ Права Синтеза

Актуальность развития Человека в метагалактической науке определяется необходимым развитием цивилизации высшей научной реализацией Метагалактического Синтеза на основании стандартов, законов, актов, подходов, определяющих, реализацию научного синтеза.

Постулат 3: Метагалактические Огнеобразы границами сгустка материи.

Метагалактика оформляется сгустком материи и сферой вокруг этого сгустка. Границы космоса в метагалактике определяются сгустком метагалактической материи: чем шире границы, тем сильнее сгусток материи. Разным видам материи соответствуют разные границы космоса. Из сгустка материи рождаются все Огнеобразы. Процессы, которые происходят в космосе, описывает наука Метагалактический Синтез.

Постулат 4: Четыре метагалактических фундаментальных взаимодействия.

Существует четыре метagalacticких фундаментальных взаимодействия – Энергия, Свет, Дух и Огонь. Наука Метagalacticкого Синтеза исследует Огонь и Дух, Свет и Энергии во взаимодействии их между собой, в синтезе их и фундаментальные взаимодействия метagalacticкой материи. Миры метagalacticки, основанные на четырёх фундаментальных свойствах метagalacticкой материи, также входят в область исследования Науки.

Таким образом, раскрытые четыре постулата, которые являются обоснованием становления метagalacticкой науки Метagalacticкий Синтез.

Источник фундаментальной определяемости Науки Метagalacticкого Синтеза – система научной данности (научный базис):

9. мера – архетип (мера распознавания метagalacticчности)
8. стандарт – виды организации материи (в том это сферы и дивы, как стандарт для понимания архетипа и его меры)
7. закон – 16-рица эволюции
6. императив - 64 вида материи
5. аксиомы – миры
4. начало – 64-е огнеобраза
3. принцип – стихии
2. метод – царства
1. правило – антропность (антропный принцип) метagalacticким синтезом

Глава Академического Института метagalacticкой науки
Метagalacticкого синтеза АНЦ МН, Самигуллина К. В.
7 февраля 2023 г. Москва